

Bandera Socialista

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL



Apoyo total al FMLN-FDR

—Ulises Martínez Flores—

A principios del mes de febrero, el avance ininterrumpido de la revolución salvadoreña y la consecuente amenaza de intervención directa del imperialismo en el conflicto determinaron que el Foro Nacional Permanente de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña (FNPSRS) y el Comité Mexicano de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño (CMSPS) lanzaran una convocatoria para revitalizar la solidaridad con el pueblo salvadoreño en todo el país.

El objetivo central de las Jornadas de Mayo es ampliar y profundizar la solidaridad del pueblo mexicano con la revolución salvadoreña y encontrar los mecanismos de participación unitaria en las tareas de solidaridad, en el marco del FNPSRS.

Se busca así la participación del mayor número de organizaciones democráticas del país, en momentos en los que se intensifica la agresión imperialista no sólo al pueblo salvadoreño, sino a toda el área centroamericana.

Las jornadas se inaugurarán el 20 de mayo con un acto público que contará con la presencia de representantes de las organizaciones convocantes, del Frente Mundial de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño, del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional-Frente Democrático Revolucionario y de organismos internacionales.

En el marco de las jornadas se realizarán, el 21 de mayo, encuentros sectoriales que se abocarán a discutir los problemas particulares con el fin de definir los mecanismos más adecuados de unidad para impulsar una actividad permanente de solidaridad.

Los encuentros programados son: Encuentro Obrero, Campesino y Popular; Encuentro de Organismos de Solidaridad; Encuentro Estudiantil y de Profesionales de la Cultura; Encuentro de Organizaciones y Partidos Políticos; y Encuentro de Organizaciones y Grupos Latinoamericanos Radicados en México.

Se tiene programado preparar documentos resolutivos de cada encuentro sobre las tareas de solidaridad, que serán discutidos y aprobados el 22 de mayo en la Reunión Plenaria de las Jornadas; de esta forma se configurará un proyecto completo de trabajos para el Foro Permanente de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña.

Para la preparación de estos eventos, el FNPSRS y el CMSPS impulsan ya la instalación de comisiones regionales promotoras de las jornadas que tienen como objetivos aglutinar al mayor grupo de organizaciones en todo el país y convertirse posteriormente en secciones regionales del FNPSRS.



¡Fuera manos yanquis de Nicaragua!



La comandante Ana María del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) de El Salvador, asesinada el 6 de abril en su casa en Managua, Nicaragua. El crimen, como ha señalado el comandante Tomás Borge, Ministro del Interior de Nicaragua, tiene la marca de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) y es una demostración más de la intervención imperialista en Centroamérica.

La nueva escalada de agresiones imperialistas contra la revolución nicaragüense iniciada en el mes de marzo ha encontrado una pronta respuesta de las organizaciones democráticas y revolucionarias mexicanas, decididas a revitalizar la solidaridad con este pueblo hermano al mismo nivel que se requirió antes de la caída del somocismo.

Muestra de ello es la constitución, el pasado 6 de abril, de la Coordinadora Nacional de Solidaridad con el Pueblo Nicaragüense, con la participación de cerca de 30 organizaciones políticas y sociales de cinco estados de la república.

Consciente de que la política belicista de Washington amenaza con regionalizar el conflicto centroamericano y con efectuar una intervención militar directa del imperialismo, la Coordinadora Nacional de Solidaridad con el Pueblo Nicaragüense ha iniciado la discusión de un plan de actividades para reimpulsar el esfuerzo solidario de los trabajadores mexicanos que arrancará con la marcha del sábado 16 de abril a las 16:00, partirá del Hemiciclo a Juárez para culminar en la embajada norteamericana, después de hacer sendas paradas frente a las embajadas de Honduras y Guatemala.

Los peligros que se ciernen actualmente sobre la revolución sandinista plantean también la necesidad de que la solidaridad internacionalista responda no sólo rápidamente, sino en planos superiores de actividad y compromiso.

Es por esto que la coordinadora nacional ha decidido comprometerse directamente con el gobierno nicaragüense, el pueblo de ese país y su vanguardia, el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), a poner al servicio de la revolución sandinista todos los recursos posibles.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores, firmemente comprometido con los esfuerzos de solidaridad internacionalista con las luchas que desarrollan los trabajadores de todo el mundo, ha asumido como suyo este compromiso y desde hoy prepara su aporte a este esfuerzo, así como la expansión del mismo entre los trabajadores mexicanos.

Editorial

El Primero de Mayo que necesitamos

Estamos a unos cuantos días de la tradicional celebración del Primero de Mayo, Día Internacional de la Clase Obrera. Este Primero de Mayo, sin embargo, tendrá lugar en medio de una situación extremadamente delicada para el movimiento obrero mexicano y, por tanto, puede tener una gran trascendencia.

En efecto, en el año transcurrido desde el pasado 1 de mayo, la crisis económica provocada por el ansia desmedida de ganancias de los capitalistas nacionales y extranjeros, por su competencia irracional, por la corrupción y el saqueo del país por parte tanto de empresarios como de funcionarios gubernamentales, ha estallado en toda su magnitud y, en consecuencia, el pueblo trabajador ha visto recrudecerse la austeridad con la que está siendo obligado a pagar por una crisis que no provocó.

Ciertamente, desde que se inició el sexenio de López Portillo, el pueblo mexicano ha vivido ya muchos años de austeridad. Sin embargo, lo mismo que la crisis, la ofensiva patronal contra el nivel de vida del pueblo trabajador que ha tenido lugar en este último año no tiene precedentes, digamos, ha dejado como un juego de niños a los primeros años de austeridad de López Portillo.

Lo que está en juego actualmente son las conquistas y los derechos más elementales de la clase obrera. Las devaluaciones, la desenfrenada escalada de precios, los ridículos aumentos salariales, han hecho caer el salario real a su nivel más bajo en las últimas décadas; más de un millón de trabajadores han sido despedidos y se han sumado al casi 50 por ciento de la población desempleada; nadie tienen asegurado su empleo y el chantaje del despido y los cierres de fábricas se ciernen constantemente sobre los trabajadores; los contratos colectivos están siendo puestos bajo un brutal ataque con la intención de reducirlos a su mínima expresión, de arrebatarse a los trabajadores las conquistas plasmadas en ellos que habían sido conseguidas con luchas en el pasado; los derechos laborales son pisoteados constantemente; las propias organizaciones sindicales co-

mo tales están siendo objeto de fuertes golpes para minar las posibilidades de resistencia de los trabajadores. Y ni la crisis ha tocado fondo, ni la ofensiva capitalista alcanzado toda su magnitud. El gobierno de De la Madrid está llamado a llevar adelante esta infame tarea bajo la tutela del Fondo Monetario Internacional.

En contraparte, la clase obrera no ha podido dar una respuesta que frene, así sea en forma mínima, esta ofensiva. En los últimos años muchos trabajadores han salido a luchar, han opuesto una resistencia importante, pero lo han hecho aislados, divididos entre sí en numerosos sindicatos, centrales y corrientes políticas, y esta enorme debilidad ha impedido que la disposición de importantes sectores de la clase obrera a la lucha enfrente exitosamente los ataques. Este último período ha puesto como nunca de relieve que las grandes debilidades de la clase obrera mexicana son, precisamente, su extrema fragmentación —como en pocos países— y su falta de independencia política. Es esta situación la que ha permitido que ante la dureza de la crisis y la ofensiva capitalista, antes que una respuesta de conjunto hayan venido cundiendo el desconcierto y cierta parálisis entre las filas obreras, estimuladas por la burocracia sindical y las corrientes reformistas en su seno.

Este año, nuevos sectores de trabajadores salieron a luchar, a hacer frente a la austeridad y los ataques contra sus conquistas y derechos. Entre ellos destacaron los trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana y, sobre todo, los de Dina-Renault. Los trabajadores de Dina-Renault —de una rama tan castigada como la automotriz— pusieron el ejemplo de que es posible y necesario luchar, de que es necesario no ceder sin lucha. Resumieron así el dilema, al tiempo que desde el inicio de su movimiento intentaron romper el sectarismo y la división existentes en el movimiento obrero: buscaron la solidaridad de todos los sindicatos, independientemente de quiénes los dirigen en estos momentos y a qué centrales pertenecen.

Pasa a la página 30



Repudiamos unidos la política de austeridad

¡Abajo la Ley de Hacienda del DF!

Ver página 110



El FNDSCAC comienza la discusión por el paro cívico nacional

Efraín Calvo

El pasado 14 de marzo se realizó la Conferencia Sindical del Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Censura (FNDSCAC). En esta reunión de 30 organismos sindicales (corrientes, secciones y sindicatos) se aprobó una serie de resoluciones positivas para encarar en forma unitaria la respuesta necesaria contra la política de austeridad.

La primera resolución fue en el sentido de que el FNDSCAC brindará su solidaridad a todas las luchas del movimiento obrero que se presenten, de cualquier sindicato o central que sean. Esto representa un avance respecto a la actitud dividida con la que el frente respondió a la huelga de Dina-Renault.

Un segundo acuerdo fue hacer lo posible por formar un contingente clasista único del FNDSCAC para marchar en el desfile oficial del próximo Primero Mayo. Por este medio se expresaría el descontento que existe hacia la política gubernamental y se trataría de llegar a contingentes más amplios.

El tercer acuerdo fue tratar de lanzar una medida unitaria de protesta que se concretaría en un paro nacional, con lo cual el FNDSCAC se suma a los esfuerzos que en este sentido han venido realizando sectores como el Sindicato Único Nacional de Trabajadores Universitarios (SUNTU) o la Unidad Obrera Independiente (UOI).

Para llevar a efecto los acuerdos, la Conferencia Sindical hizo una serie de recomendaciones sobre los mecanismos a seguir, los cuales deberían ser adoptados por el FNDSCAC al día siguiente de la conferencia.

El FNDSCAC debilitado

Sin embargo, el plenario del FNDSCAC no se realizó. Se demostró que a pesar de la importancia de los acuerdos tomados, el FNDSCAC está debilitado, inmovilizado por no haber podido responder oportuna y unitariamente a los requerimientos de la lucha contra la austeridad y semiparalizado por la oposición de algunos de sus sectores a brindar una solidaridad efectiva a las luchas obreras.

La debilidad del frente se hizo evidente porque éste no se pudo reunir durante casi un mes después de haberse realizado la Conferencia Sindical. Obviamente, este mes hubiera sido un tiempo precioso para concretar los acuerdos tomados.

No fue sino hasta el pasado 9 de abril que por fin pudo realizarse la reunión del frente. Esta —que había sido convocada co-

mo Conferencia Sindical ampliada a la que se invitó a otras organizaciones fuera del FNDSCAC— tuvo que reunirse como Comisión Coordinadora ampliada por la falta de una asistencia más numerosa.

La UOI presente en la reunión

Aún cuando tuvo un carácter meramente informativo, la reunión adquirió una importancia particular. Esto se debió a la presencia de la UOI para informar sobre los acuerdos que tomó su asamblea general el pasado 7 de abril.

La UOI informó que había decidido realizar una marcha el 30 de abril, un día antes del desfile oficial, supuestamente para evitar un enfrentamiento con el Congreso del Trabajo. También acordó realizar un volante masivo el Primero de Mayo en las columnas oficiales para difundir su posición y llamar a la clase obrera "a luchar contra la política oficial y por la independencia del movimiento sindical".

Considerando que hoy es imposible seguir impulsando luchas aisladas, la UOI explicó que debe construirse una amplia respuesta de clase contra clase. Para ella, esa respuesta puede ser un paro cívico nacional. Explicó que una medida de tal naturaleza no podría ser impulsada solamente por su organización, por lo cual ha convocado a una reunión amplia para discutir las modalidades y la fecha del paro.

Planteamientos coincidentes

En cuanto a la modalidad del paro, los planteamientos de la UOI y del FNDSCAC son similares. Ambos coinciden en realizar paros ahí donde sea posible y actividades de propaganda y agitación donde no se pueda hacer el paro. También hay una similitud en cuanto a la forma de hacerlo, en tanto que ambas organizaciones parten de la idea de que una medida así se debe realizar unitariamente y no en forma aislada. Ambas organizaciones también coinciden en la idea de convocar a una amplia reunión que involucre a más organizaciones para lanzar una medida como el paro nacional.

La idea inicial del FNDSCAC era fijar una fecha tentativa de paro como forma de preparar las fuerzas para esta acción. Así, se acordó que el paro se podría realizar alrededor de los días 29 y 30 de abril o bien para el 2 de mayo. Estas fechas coincidían con las fijadas —también tentativamente— con el SUNTU.

Sin embargo, la UOI no ha fi-

jado fecha ni siquiera tentativa y sólo planea realizar una reunión preparatoria para el 15 de mayo aproximadamente.

¿A realizar un sólo paro nacional?

Para llevar a efecto un paro

Si la realidad es que existe un acuerdo muy amplio entre la UOI y el frente en cuanto a las modalidades y la forma de realizar el paro nacional, sería una estupidez no hacer todo lo posible por realizar una acción unificada.

Jornada por el paro nacional

La reunión plenaria del FNDSCAC que se realizará el 16 de abril debe adoptar una resolución que avance en el sentido de la acción unificada contra la austeridad, el desempleo y los topes salariales. Incluso si no

existe acuerdo acerca de la participación en el desfile del Primero de Mayo con una columna independiente, esta fecha puede convertirse en inicio de una campaña por el paro nacional, realizada conjuntamente por el frente, la UOI y otras organizaciones.

El FNDSCAC debe ampliar el radio de una acción de esta naturaleza. Debe hacer toda clase de esfuerzos porque se logren acuerdos no sólo con la UOI, sino con el Comité Nacional en Defensa de la Economía Popular (CNDEP), con el Pacto de Solidaridad y Unidad Sindical (PSUS), y con otras organizaciones y sindicatos.

Los trabajadores esperan una respuesta unitaria y son muchos los que tienen su atención puesta en lo que haga el FNDSCAC. El frente puede jugar un papel central si marca el camino de la unidad, de lo contrario se seguirá debilitando como alternativa de lucha.



El 1 de mayo el FNDSCAC se hará presente.

nacional que sea una medida efectiva, fuerte, que llame la atención del conjunto del proletariado y de la población, debe realizarse con extremo cuidado y responsabilidad. Debe mediar una amplia campaña de agitación y propaganda y, sobre todo, la unión de mayor cantidad de sectores sindicales y organismos sociales y políticos.

Por ello el FNDSCAC debe evaluar objetivamente tanto los acuerdos que adoptó como las medidas que ha propuesto para la realización del paro. Sería irresponsable pensar que el frente solo puede realizarlo. Pensamos que las organizaciones del FNDSCAC deben flexibilizar las fechas tentativas para tratar de coincidir con la UOI. Si esta organización no puede adelantar la fecha del paro cívico, sería conveniente que el FNDSCAC retrasara sus fechas y tratara de preparar, conjuntamente con la UOI, la reunión de la primera quincena de mayo donde se discutiría y decidiría la fecha del paro.

Lo peor en estos momentos sería que por prepotencia o sectarismo de nuevo se impidiera la acción unificada. Si el FNDSCAC se lanza solo al paro, éste sería casi exclusivamente del sindicalismo universitario. Más que ayudar, un paro así planteado podría significar un golpe para el FNDSCAC por las escasas repercusiones que tendría. Además, dividiría las fuerzas ante el gobierno y le permitiría golpear por separado a los diferentes organismos.

Se constituye el Foro Permanente de la Comunicación Popular

Ulises Martínez Flores

MEXICO, DF.—El pasado 9 de abril, con la asistencia de más de 100 delegados de 54 organizaciones, provenientes de esta capital y 11 estados de la república, quedó constituido el Foro Permanente de la Comunicación Popular (FPCP). Con esta reunión, a la que asistieron representantes de organizaciones políticas, de trabajadores de los medios de comunicación, sindicales, campesinas, estudiantiles y de mujeres, así como de instituciones educativas, concluyó un trabajo de discusión y organización iniciado en noviembre pasado, que hoy se traduce en el surgimiento del foro como un frente de amplia representatividad, portador de un proyecto de comunicación social alternativo al del gobierno y la iniciativa privada.

Durante la reunión de constitución del FPCP fue discutido y aprobado un proyecto de estructura organizativa que dota a la naciente organización de mecanismos que en el futuro le permitirán un trabajo regular, centralizado y coordinado nacionalmente en la defensa de la libertad de expresión, para la promoción de nuevos canales de comunicación entre las organizaciones democráticas y revolucionarias del país.

Una de las mayores preocupaciones de los delegados de las diversas organizaciones fue la de convertir al FPCP en un organismo que atienda las luchas que en materia de comunicación popular se desarrollan en todo el país; esta preocupación quedó plasmada en la resolución de convocar a la constitución de foros regionales o estatales de comunicación popular, como secciones del foro nacional, para lo cual se decidió que las organizaciones constituyentes del FPCP se agrupen no sólo nacionalmente en la Coordinadora Nacional del foro, sino también regionalmente, siendo estas últimas agrupaciones las encargadas, principalmente, de construir el FPCP en cada lugar.

Con base en el documento aprobado en torno a la estructura organizativa del FPCP, en esa misma reunión quedaron constituidos la Coordinadora Nacional del foro, con un representante de cada organización constituyente; el Secretariado Ejecutivo del FPCP, formado por doce miembros y seis comisiones de trabajo.

El Secretariado Ejecutivo del FPCP quedó constituido por los compañeros Luis del Toro, de la Universidad Autónoma de Guerrero; Jorge Meléndez, de la Unión de Periodistas Democráticos; Pilar Noriega, del Frente Nacional de Abogados Democráticos; Javier Contreras y José Álvarez Icaza, del Centro Nacional de Comunicación Social (Cencos); César Espinoza, del Frente Mexicano de Trabajadores de la Cultura; Ulises Martínez, del Partido Revolucionario de los Trabajadores; Diego López, de la Asociación Mexicana de Productores Independientes de Cine y Medios de Comunicación; Guillermina Bana, del Centro de Apoyo Profesional a la Comunicación; Froylán Razzón, del Sindicato de Trabajadores de Radio Educación; Javier Santiago, del Partido Mexicano de los Trabajadores; y Leopoldo de Gyves, de la Coalición Obrera Campesina Estudiantil del Istmo.

Otra de las resoluciones fundamentales del FPCP en su reunión constitutiva fue la apro-

bación de un diagnóstico de la situación de la comunicación social en México que actualiza las evaluaciones que sobre el particular realizó el Primer Foro Nacional en Defensa de la Libertad de Expresión, realizado en noviembre pasado, y que hace referencia, entre otros puntos, al Plan de Comunicación Social presentado por el gobierno el 24 de marzo pasado. El diagnóstico fue avalado por las 54 organizaciones asistentes al evento y hasta la fecha se han adherido a él 500 organizaciones más, con las que el FPCP amplía su estructura a 25 estados de la república.

Finalmente, el FPCP recibió la invitación para realizar su próxima reunión plenaria en los estados de Oaxaca, Chiapas, Zacatecas y Sinaloa.

De esta forma, las corrientes democráticas y revolucionarias del país han iniciado un trabajo unitario en un nuevo espacio de las luchas populares: el de la libertad de expresión y la comunicación popular. Tal como lo plantearon diversos oradores, siendo aún un esfuerzo modesto, en proceso de consolidación, el FPCP se convierte, sin embargo, en un proyecto destinado a modificar las actuales normas de comunicación social en el país. Orientado a actualizar las estructuras comunicacionales actuales y a abrir nuevos campos de expresión, por fuera del control oficial. Decidido a luchar por el rescate de los medios de comunicación colectiva para el conjunto de la sociedad, mediante la destrucción de los monopolios televisivos y radiales. Y dispuesto a incorporar a estas luchas al conjunto de esfuerzos y acciones que realizan los trabajadores, los campesinos, los colonos y demás sectores explotados y oprimidos del pueblo mexicano en todo el país.

Bandera Socialista

Órgano del Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional). Es publicado bajo la responsabilidad del Comité Político del PRT. Registro en trámite.

Director: Edgar Sánchez Ramírez. **Jefa de Redacción:** Rosa Amelia González. **Planta de Redacción:** Manuel Acosta, Roberto Iriarte, Ulises Martínez, Cristina Rivas, Leslie Serna. **Fotocomposición:** Bernardo Rivero, Concepción Rodríguez. **Diseño:** José Chávez, Mónica Manrique. **Administración:** Julio C. Dozal, Jaime Valverde.

Domicilio de la redacción y de la administración: San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860, Teléfono: 530 28 31

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación o del Comité Político del PRT. *Bandera Socialista* aparecerá semanalmente todos los lunes de 1983, excepto en las vacaciones de Semana Santa y de fin de año, y en la fecha que coincida con la realización de la Escuela Nacional de Cuadros del PRT. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al Apartado Postal 111-007, México 06800, DF.

Cierre de esta edición: 13 de abril



El Partido Revolucionario de los Trabajadores Presenta

¡Luchemos por la derogación de la Ley de Hacienda!

Fechas y horario de transmisión de sus mensajes en televisión

Lunes 18 de abril	Canal 11	22:00 horas
Lunes 18 de abril	TRM	14:30 horas
Martes 19 de abril	Canal 4	16:00 horas
Miércoles 20 de abril	Canal 13	14:45 horas

Fecha y horario de sus mensajes en radio

XEB	12:00 horas
XEW	15:00 horas
XEQ	19:00 horas
XEX	19:15 horas

¿A dónde va la economía mexicana?

Roberto Iriarte

Las últimas alzas de precios (esta vez de la gasolina, el diesel y la leche) son un síntoma de la profundidad de la crisis económica y del fracaso del gobierno por combatir la inflación. Fiel a su proyecto de liberar precios y sujetar salarios, para que las fuerzas del mercado los nivelen y así hacer descender la inflación, el gobierno asesta otro golpe a la economía de la población.

Cediendo a las presiones de quienes monopolizan la producción lechera, el gobierno aprobó un alza del 32 por ciento al litro de leche, sin que por ello se haya resuelto el problema de la escasez de este producto. Como forma de recuperarse de la baja de los precios internacionales del petróleo y como ya lo había anunciado, aumentó los precios del diesel y la gasolina Nova y Extra a 14, 24 y 35 pesos, respectivamente. Este indudablemente repercutirá en nuevas alzas de precios de los productos agropecuarios e industriales.

De esta manera, las perspectivas de reducir el índice inflacionario se vuelven más lejanas. Contra lo que afirman las declaraciones oficiales, la inflación no ha disminuido en los cuatro meses de gobierno de De la Madrid. Según cifras del Banco de México, en diciembre aumentó en un 10.9 por ciento, en enero y febrero de este año fue de 16.3 por ciento, superior al mismo periodo del año pasado. El Congreso del Trabajo, las corporaciones patronales y fuentes internacionales dan cifras superiores, y se prevé que para diciembre del 83 alcance el 100 por ciento.

El gobierno mexicano ha caído en sus propias contradicciones. Reduce el gasto público e impone topes salariales para combatir la inflación, pero aumenta los precios de los servicios públicos y los productos de las empresas paraestatales, impone mayores cargas impositivas para allegarse fondos y libera los precios para alentar la producción. El resultado es más inflación e incremento del desempleo por una recesión económica que no puede ni podrá superar en corto tiempo. Restringe así el mercado interno, lo cual significa que el gobierno capta menos de lo esperado por cuestión de impuestos, particularmente el IVA, que representa casi el 44 por ciento de la recaudación esperada.

La situación internacional, pese a anuncios de cierta recuperación en la economía norteamericana, tampoco favorece la política económica gubernamental. La exclusión de 12 productos mexicanos del Sistema Generalizado de Preferencias decretada por el gobierno estadounidense repercutirá desfavorablemente en la captación de divisas. Pero más se verá afectada si Estados Unidos aplica el impuesto de cinco dólares por barril importado.

Para recuperar divisas, el gobierno no ha encontrado otra solución que aumentar impuestos y precios, y recurrir a un mayor endeudamiento externo. Su esperanza sigue siendo el petróleo, cuya plataforma de producción es ahora de 2 millones 750 mil barriles diarios, pero la exportación se mantiene a 1 millón 500 mil barriles diarios. En un mercado internacional contraído y con la amenaza de nuevas bajas del precio del crudo, y ahora con el impuesto que quiere aplicar Estados Unidos, el petróleo es insuficiente para resolver la crisis.

Envuelto en una situación sin salida a la vista, el gobierno aplica una política que lo lleva a soluciones opuestas a las que declara perseguir. Sus cuatro prioridades (abatir la inflación, reducir el déficit público, disminuir el gasto externo y "defender el empleo") no han tenido los avances esperados ni lo tendrán a corto plazo. La inflación sigue desatada, la reducción del gasto público y otras medidas adoptadas para reducir el déficit tampoco han tenido los resultados que se esperaban. El gobierno tiene que cargar con otros gastos en su afán de alentar la producción. Si bien el gasto externo se reduce al descender notablemente las importaciones para la industria, el estado carga con la diferencia de dólares preferenciales que otorga a los industriales para pagar sus deudas y sus importaciones y sigue la escalada de endeudamiento. Además, este año se importarán más alimentos de los previstos por la caída de la producción.



El gasto ya no alcanza (Foto Fidel Lara/BS).

Pero es en el renglón de la "defensa del empleo" (o sea reactivación de la planta industrial, aunque gran parte de los despedidos antes y ahora no regresarán a laborar) donde se manifiesta una situación realmente crítica. Después de un crecimiento económico del 7 y hasta el 9 por ciento anual, en 1982 la economía decreció en un 2.9 por ciento. Para este año se espera que la actividad económica sea decreciente por lo menos en un 3 por ciento. Según informes de Banamex, publicados en la revista *Proceso* número 336, para 1983 se espera que "la rama metálica básica decrezca en menos de 3 por ciento según la alternativa conservadora, y menos 8 por ciento según la más crítica; la fabricación de materiales de construcción declinará entre 3 y menos 10 por ciento; la automotriz entre 12 y 20 por ciento; la línea blanca—lavadoras, licuadoras, etc.—, entre 7 y 15 por ciento; la textil, entre un probable crecimiento de 1 por ciento y un decrecimiento de 4 por ciento". Incluso Pemex, la única industria que continúa creciendo, ha tenido que detener la exploración y cancelar planes a causa de la reducción del gasto público.

Previsiones oficiales y extraoficiales esperan que la recuperación empiece hasta dentro de dos años, mientras otros, como la revista *U.S. News and World Report*, consideran que México no mejorará su economía antes de 1990.

Ni los subsidios, facilidades impositivas y dólares preferenciales que el gobierno otorga, animan a los capitalistas a in-

vertir. En la banca nacionalizada se presenta el fenómeno de que la oferta de créditos sobrepasa a la demanda. Los capitalistas prefieren invertir en depósitos a plazo fijo o en Certificados de la Tesorería de la Federación. Naturalmente, quienes se ven más afectados por esta situación—aparte, por supuesto, de los trabajadores y los desocupados—son los pequeños y medianos capitalistas.

Sin perspectivas de pronta solución y con una política económica gubernamental que no lleva a un destino fijo, la situación tiende a empeorar. Inflación con recesión más aguda es lo que espera en el futuro inmediato al país, lo cual lo colocará en una situación de mayor dependencia de la economía y la política norteamericanas.

Esto colocará a la economía nacional en una situación más favorable para la intervención del capital monopolista internacional, para que imponga sus propias condiciones y métodos. Al seguir lineamientos del Fondo Monetario Internacional, lo que hace en realidad el gobierno es "sanear" la economía para que el capital más poderoso imponga su solución.

Porque lo que se ha avanzado hasta ahora es sólo el inicio, el futuro depara nuevas sorpresas. La solución capitalista a la crisis no implica solamente reducir el salario real y la planta de trabajadores. Necesita ir más a fondo en la desvalorización del capital por medio de eliminar a su paso a los capitalistas más débiles, reorganizar y modernizar la producción, trasladar capitales de una rama a otra de la producción, aumentar la productividad del trabajo, etc. El gobierno simplemente está desbrozando el terreno para que las multinacionales den su solución cuando estén en condiciones de hacerlo. El caso de Dina-Renault, que marca la retirada del Estado de la industria automotriz es sólo un indicio.

El gran problema ante esta perspectiva es que el movimiento obrero no ha podido responder en la medida que lo exige la ofensiva capitalista. Existe una situación sumamente explosiva. Pero éste puede estar para cualquier parte si no hay una respuesta obrera unificada y organizada.

El movimiento obrero, particularmente desde mediados del año pasado, ha sufrido serios golpes y no ha podido siquiera organizar la defensiva. Luchas importantes como las de Altos Hornos, Dina y de Compañía de Luz y Fuerza no han logrado revertir la situación. La primera no ha tenido repercusión nacional. La segunda fue derrotada en una relación de fuerzas desfavorable, debido en parte, a la pasividad de la dirección de la Unidad Obrera Independiente (UOI) y al sectarismo de otras corrientes que negaron su apoyo a los obreros pretendiendo "debilitar" a Ortega Arenas. Los electricistas, que impulsaron la medida de lucha más importante en mucho tiempo—no cobrar el impuesto al consumo de energía eléctrica y el IVA a los consumidores domésticos, es decir, cuestionar quién decide en materia de impuestos: el gobierno o los trabajadores—no lograron revertir la maniobra de su secretario general, quien desactivó un importante movimiento que hubiera arrastrado tras de sí a otras fuerzas.

Una de las consecuencias de esto es que la burocracia sindical oficial, que entregó atado al movimiento, ha visto reducir su peso en la toma de las decisio-



El Primero de Mayo que necesitamos

—C. Viene de la página 1—

Buscaron, igualmente, contribuir con toda iniciativa unitaria que permitiera una respuesta de conjunto, como fue el caso del foro organizado por el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME).

Esos y otros movimientos que se perfilaban comenzaban a configurar los síntomas de una recuperación, de una ola de luchas en respuesta a la ofensiva patronal, de una posibilidad de avanzar en su unidad. Sin embargo, el grueso del movimiento obrero aún no comprendió lo que está en juego y sindicatos importantes o no salieron a luchar en sus revisiones o dieron con grandes reticencias y lentitud la solidaridad a los contingentes que estaban respondiendo por todos.

No obstante, es un hecho que han empezado a expresarse las primeras tentativas unitarias. Frecuentemente, han sido las propias luchas las que han obligado a la configuración de organismos de unidad y solidaridad. A largo plazo, la debilidad de estos proyectos ha radicado también en ese hecho: una vez que tales luchas concluyen, estos organismos tienden a desaparecer.

Las experiencias más importantes en este último año en la vía de concertar instrumentos unitarios han sido el Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía (FNDSCAC), y el ya mencionado foro convocado por el (SME).

Constituido el año pasado alrededor básicamente de la lucha de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, el FNDSCAC agrupó rápidamente a la mayoría de las fuerzas del movimiento de masas que han consolidado ya direcciones independientes del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y dispuestas a luchar globalmente contra la austeridad capitalista.

Ciertamente, los contingentes agrupados en el FNDSCAC son importantes por su dinamismo y su independencia ideológica con respecto al régimen. Pero continúan siendo, sin embargo, marginales al grueso de la clase obrera. Por ello el FNDSCAC debió tomar la ofensiva unitaria hacia otras corrientes en el movimiento de masas—especialmente sindicales—y, sobre todo, hacia aquellos organismos agrupados en el Congreso del Trabajo—donde se encuentra encuadrada la mayoría de la clase obrera mexicana y que también están siendo afectados por la austeridad. No sólo eso no sucedió, sino que las fuerzas influidas por el Partido Socialista Unificado de México (PSUM)—que en un principio se comprometieron con el FNDSCAC—impulsaron un proyecto paralelo que adquirió así un carácter divisionista y sectario: el Comité Nacional de Defensa de la Economía Popular.

El foro del SME, por el contrario, tenía la virtud de contar con la autoridad suficiente como para dirigirse a las fuerzas agrupadas en el Congreso del Trabajo. Sin embargo, habiendo sido una iniciativa ganada en el sindicato con la resistencia de su dirección central, encabezada por Manuel Fernández—dirigente también del Partido Popular Socialista (PPS)—, en cuanto tuvo la oportunidad ésta neutralizó su potencia y sus posibilidades de manera que hoy todavía está pendiente la puesta en práctica de sus resoluciones.

Este último hecho recuerda que todavía la actitud colaboracionista de la mayoría de la burocracia sindical, especialmente de la dependiente del PRI, prevalece en el movimiento obrero. Su capacidad de maniobra no ha disminuido hasta el punto en que no pueda manipular los deseos de lucha de la base sindical. Sin embargo, esa disposición de lucha está presente y si no encuentra curso por la estructura sindical, de todos modos explotará, quizá en la forma de importantes estallidos sociales. Tomar en cuenta que, aunque no haya habido una respuesta unida de la clase obrera a la austeridad, ese descontento social existe es importante para comprender la necesidad de iniciativas políticas generales.

Precisamente, este Primero de Mayo ofrece una gran oportunidad para ir construyendo esta respuesta general de la clase obrera. Es el Primero de Mayo la ocasión en la que la mayoría de la clase obrera se moviliza, por millones de personas, en todo el país. No importa en qué forma se hacen presentes esos millones de trabajadores, el hecho es que está ahí la oportunidad para agitar nacionalmente la necesidad de una respuesta general de la clase obrera a la crisis provocada por los capitalistas.

Por supuesto, mientras mayores sean la presencia y la fuerza de los que agiten en las movilizaciones del Primero de Mayo la necesidad de la lucha, más posibilidades hay de influir. Por eso es una desgracia que, en el caso del Valle de México, la Unidad Obrera Independiente (UOI), que ha llamado a realizar un paro cívico nacional, haya decidido marchar el último de abril en vez del 1 de mayo, junto con la mayoría de la clase obrera. No es que propongamos un enfrentamiento entre contingentes de la clase obrera, pero era posible que la UOI tomara la iniciativa política y solicitara públicamente marchar en el mismo lugar que el Congreso del Trabajo. Tal solicitud no tendría por qué comprometer políticamente a la UOI.

La vanguardia obrera en todo el país, sin embargo, debe hacer todo el esfuerzo posible por que en todas las movilizaciones se exprese la necesidad de la unidad para la lucha, por convertir a todas las marchas en jornadas de protesta frente al gobierno más patronal y reaccionario que haya sufrido la clase obrera en las últimas cuatro décadas.

Hay que convencer a los trabajadores de que no se trata de dar gracias al presidente de la república, sino de protestar. Aumentar las voces que año con año expresan su protesta frente a los representantes del poder.

Este primero de Mayo, los trabajadores de las organizaciones miembros del Congreso del Trabajo deben exigir a los dirigentes de éste que se dejen ya de ruegos y amenazas a los patronos y su gobierno, quienes se han estado burlando una y otra vez de los supuestos acuerdos a los que han llegado. Es impostergable pasar ya a la acción por un aumento salarial de emergencia, el congelamiento de rentas, el alto a los despedidos, etc.

El Primero de Mayo es la mejor oportunidad para agitar la necesidad de una acción común de la clase obrera, por encima de la división en sindicatos y centrales, y del pueblo trabajador en general. Es posible luchar. Ha llegado la hora de hacerlo. De manera general y no aislada.

Por ello, de las movilizaciones de este Primero de Mayo debe arrancar la preparación seria de un Paro Cívico Nacional. Todas las fuerzas del movimiento obrero que se reclaman independientes no han podido ponerse de acuerdo en una plataforma o coincidir en un solo organismo. Pero si podrían ponerse de acuerdo en impulsar una acción concreta: un *Paro Cívico Nacional contra la carestía, los bajos salarios, los impuestos y el desempleo*. La propaganda de todas estas fuerzas podría coincidir este Primero de Mayo por lo menos en este punto. Hagamos de este Primero de Mayo el punto de partida de la preparación de un Paro Cívico Nacional.

nes gubernamentales. Ahora el gabinete económico toma decisiones sin consultarla. La burocracia se reduce a protestar y radicalizar su lenguaje, pero nada más. Mientras la situación se agrava y conforme avance la ofensiva capitalista, la burguesía requerirá de medidas más

radicales y de un gobierno más fuerte que represente claramente los intereses del gran capital, no los de todos los capitalistas y menos los de otras clases.

En estas condiciones, las soluciones intermedias que tratan de salvar a la pequeña y media-

na industria se muestran totalmente ineficaces. El rumbo de la economía exige respuestas radicales, o avanza la ofensiva del capital hasta que éste imponga su solución, o el movimiento obrero la contiene y prepara su propia respuesta a la crisis.

Jornada nacional contra la austeridad

Los días 23 y 24 de abril, el Partido Revolucionario de los Trabajadores se volcará a las calles en todo el país para realizar una jornada nacional de agitación y propaganda contra la austeridad.

La política del gobierno de Miguel de la Madrid exige, cada vez más urgentemente, una respuesta unida del pueblo trabajador. Para enfrentar la situación se requiere realizar un paro

cívico nacional contra la carestía, los bajos salarios y el desempleo. Una salida de esta magnitud debe prepararse. Las movilizaciones que se llevarán a cabo en todo el país el Primero de Mayo son una buena oportunidad para explicar en el seno del grueso de la clase obrera la necesidad de una respuesta de unidad y lucha ante la ofensiva burguesa. Por eso el 23 y el 24 de abril saldremos a las calles para explicar esta al-

ternativa.

Invitamos a todos los compañeros y compañeras que compartan la opinión de que es necesario enfrentar la ofensiva patronal a que unan sus esfuerzos y participen junto con nosotros en esta acción de propaganda y agitación. Para ello basta con ponerse en contacto con los miembros del Partido Revolucionario de los Trabajadores en las diferentes partes del país.



SME, los costos de la desmovilización

—José A. Almazán G.

Caro le está costando al Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) el freno que la dirección impuso a la creciente movilización y combatividad de sus trabajadores. Casi inmediatamente después de haberle restado "fío" a los trabajos y conclusiones del Primer Foro de Análisis de la Crisis Económica y Participación del Movimiento Obrero —celebrado el 3 de marzo de 1983— el Comité Central y las Comisiones Autónomas decidieron, sin consultar a los trabajadores ni a las organizaciones sindicales y populares que lo apoyaban, levantar la medida de no cobrar los dos impuestos al consumo de energía eléctrica, a cambio de un aplazamiento transitorio de las separaciones masivas. Esa decisión desarmó al sindicato, lo desmovilizó internamente y lo aisló del resto de la población y organizaciones sindicales.

Hoy, a más de un mes de estos acontecimientos, es posible observar las repercusiones desfavorables que esta política desmovilizadora ha tenido en el SME. En primer lugar, del 115.7 por ciento de aumento salarial que el SME demandaba, sólo se obtuvo un exiguo 27 por ciento, 10 pesos diarios de despesa y el compromiso del gobierno de que para el 1 de julio —cuando se reúna la Comisión Nacional de Salarios Mínimos— se le otorgará al sindicato un 12.5 por ciento de aumento salarial o el porcentaje mayor que

ahí se acuerde.

Por otro lado, no sirvió para nada el aplazamiento transitorio de las separaciones masivas que el Comité Central y Comisiones negociaron a cambio de levantar la medida de no cobrar los dos impuestos, pues nuevamente la empresa ha planteado la separación de 3 mil 256 trabajadores. Mientras tanto, decenas de organizaciones de colonos se van sumando a una huelga en contra de la antipopular Ley de Hacienda por una huelga de pagos y en rechazo abierto a los dos impuestos eléctricos. A la fecha son ya varias las organizaciones de colonos que han acudido al SME en demanda de apoyo y orientación para luchar en contra de estos impuestos y que han repriminado veladamente a la dirección sindical por su inconsecuencia.

Ante esta situación, los trabajadores, la Comisión de Trabajo y, fundamentalmente, la dirección del SME deben sacar las lecciones de los errores de unos y de la política colaboracionista del secretario general quien pence al Partido Popular Socialista. La conclusión deberá ser rectificar el rumbo del SME, es decir, retomar el camino de la movilización y la búsqueda de solidaridad y unidad con el resto del movimiento obrero dentro y fuera del Congreso del Trabajo, tal como se planteó en el Primer Foro de Análisis de la Crisis Económica y Participación del Movimiento Obrero. □

La CNTE aprueba nuevo plan de movilizaciones

—Natalia Pérez Beltrán

Los días 26, 27 y 28 de marzo se efectuó en la ciudad de Oaxaca el Pleno de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE). En esta reunión se discutieron y aprobaron por consenso los ejes de lucha para el próximo periodo, así como las movilizaciones y acciones a seguir.

En primer lugar se acordó responder con un rotundo no a la descentralización de la educación y pedir, en cambio, la federalización total de la educación y la incorporación al sistema federal de todos los maestros al servicio del estado.

Un tema relevante y que no tuvo ninguna objeción fue la necesidad de exigir un aumento salarial del 100 por ciento. También se pide la revisión del sobresueldo y su elevación en un 100 por ciento.

Estas demandas, en el contexto de la peor crisis económica, son precisamente las más sentidas por los trabajadores de la educación. Para impulsarlas se aprobaron las siguientes acciones: publicar desplegados y cintillas periódicamente hasta el 15 de mayo y realizar una magna movilización nacional en la Ciudad de México. El objetivo es recordarle al gobierno que los maestros al servicio del estado ya no están dispuestos a recibir agasajos de demagogia, sino que van a luchar por algo que realmente los dignifique: un aumento de salario decoroso. El día del maestro, el magisterio no caerá en un engaño más del régimen. El 15 de mayo de 1983 será la fecha de la protesta magisterial y no la del festejo burlesco.

El 1 de mayo también realizarán movilizaciones regionales que, en la mayoría de los casos, confluirán con los desfiles oficiales, pero que levantarán las demandas magisteriales y no simplemente darán las gracias charras al presidente en turno.

El plan de acción actual de la CNTE debe contar con el apoyo de los trabajadores movilizables del país, por estados, por ramas industriales, etc., así como de aquellos organizados en el Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía (FNDESCAC), el Comité Nacional de Defensa de la Economía Popular (CNDEP), La Unidad Obrera Independiente (UOI) y otros, dejando de lado sectarismos de cualquier clase.

Para lograr esa solidaridad, la CNTE deberá emprender el trabajo de una manera más decidida. La Comisión Permanente debe cumplir con los mandatos de la CNTE e instrumentar los acuerdos de manera oportuna y precisa, a ella deben asistir sus miembros comisionados periódica y constantemente. Asimismo, deben comprometerse en todas las acciones acordadas las direcciones democráticas de las secciones recuperadas, como Oaxaca y Chiapas, los consejos centrales de lucha, las comisiones promotoras y los maestros democráticos de base.

Los mismos miembros de la CNTE que actualmente ocupan puestos en el Comité Ejecutivo Nacional deben asistir a la Comisión Permanente y auxiliar en la preparación de este plan, aparte de aportar los sueldos que perciben a la coordinadora. Esto podrá contrarrestar aquellas opiniones, como la de la Delegación D-III-24, en el sentido de que no es el momento de impulsar movilizaciones. □

Chrysler:

La difícil vida de un "charro"

La siguiente es una entrevista realizada a varios trabajadores de la empresa automotriz Chrysler de México. Por obvias razones los compañeros prefieren permanecer en el anonimato.

Bandera Socialista: ¿Cómo llegó Hugo Díaz a ocupar la secretaría general de la mesa directiva del sindicato de Chrysler?

Respuesta: De 1967 a 1970 Hugo Díaz fue gerente de producción de Chrysler, y se allí saltó a la secretaría general. En una asamblea, Díaz llevó a unas 100 personas al sindicato y subió al estrado una caja de muertos de cartón que significaba la muerte de la pasada mesa directiva; así, con el apoyo de 100 golpeadores ajenos al sindicato, se proclamó secretario general.

BS: ¿Consideran ustedes que la experiencia de Hugo Díaz como gerente de producción es útil al sindicato?

R: No. A partir de que este señor ocupó la secretaría general todo ha sido corrupción. Su experiencia sólo ha servido para perjudicar a los trabajadores, de quienes ya era enemigo desde antes por ser personal de confianza. Así, prestó un mejor servicio a los intereses de la empresa.

BS: ¿Qué duración tiene el periodo electivo en el sindicato?

R: Los periodos electivos son de seis años, que incluso van con el sexenio. Pero no se piensa que cada seis años se cambia mesa directiva, no, en realidad, Hugo Díaz se reelige cada periodo.

BS: ¿Son los trabajadores los que religen a Hugo Díaz cada "sexenio"?

R: No. A base de amenazas, el señor nos hace firmar un documento en favor de su reelección en el que se dice que somos nosotros los que pedimos que se reeja. Claro, la firma de este documento es "voluntaria" y se nos "convence" con los siguientes argumentos:

A la persona que no firma se le rescinde el contrato, si el compañero trabaja por contrato.

A los compañeros de tarjeta amarilla (eventuales) se les priva de contrataciones temporales.

A los compañeros de planta se les hostiga cambiándolos a los departamentos más pesados, haciendo que los supervisores ejerzan más presión sobre ellos, etc., de tal manera que los propios compañeros tienen que pedir su renuncia.

Además, quien no firma no tiene derecho sindical ni prestación alguna. Por eso decimos que Hugo Díaz se reelige el solo y sin consultar siquiera a los obreros.

BS: ¿Cómo se toman las decisiones que afectan a los trabajadores de Chrysler, como revisiones del contrato, convenios departamentales, etc.?

R: El señor Hugo Díaz, en "representación" de todo el sindicato, se arregla personalmente con la empresa y, posteriormente, en una asamblea convocada de la noche a la mañana y escogiendo el día de la misma a su antojo, solamente informa de los arreglos que ya tuvo con la empresa sin que haya pedido antes la opinión de los trabajadores. Así sucede con todo.

BS: ¿Conocen los trabajadores de Chrysler sus derechos ante la empresa?

R: No, nadie los conoce, ni durante el tiempo en que trabajamos y menos después. Nosotros sólo conocemos el Reglamento Interior, que es la serie de obligaciones que nos impone la empresa, pero no conocemos el Contrato Colectivo de Trabajo.

Esto es anticonstitucional, como todo lo que sucede dentro de la empresa.

BS: ¿De qué forma maneja el sindicato el ingreso a trabajar en Chrysler?

R: Para ingresar con contratación semanal (tarjeta amarilla) hay que dar una cuota de 10 mil pesos por la primera vez, y a veces ni siquiera se consigue el trabajo. Posteriormente hay que dar una cuota semanal de 300 pesos.

Cuando se pasa a ser trabajador de contrato se piden otros 3 mil pesos o más, según el periodo de tiempo contratado. Por cierto, al trabajador se le obliga a firmar este contrato sin tiempo determinado para que, cuando la empresa o el sindicato lo crean conveniente, el compañero pueda ser despedido.

Para obtener la planta hay que dar la cantidad de 40 mil pesos y la dicha planta puede tardar en llegar todavía de uno a cinco años.

BS: ¿Estas "aportaciones" sirven para fortalecer la caja de ahorro, el fondo de resistencia o alguna otra instancia del sindicato?

R: No. Únicamente sirven para beneficiar a Hugo Díaz y su familia. Esto es muy claro porque estas cantidades las cobran

incluso miembros de su familia, como su esposa y sus cuñados. Anteriormente, este dinero se cobraba directamente en la planta, pero ahora han llegado al colmo del descaro y los trabajadores tienen que ir a casa de Antonio Romero, (a) "El Fortachón", en Tarascos 198 en la Unidad del Rosario, a dejar el dinero. "El Fortachón" es cuñado de Hugo Díaz y en su casa hasta hay una oficina con secretaría que se encarga de recolectar el dinero mediante una lista. Ya que se juntó el dinero llega la esposa de Hugo Díaz y se lo lleva. Hasta ahí se sabe del dinero y a lo mejor la señora luego se pasa al "super" a hacer sus compras.

BS: Se habla mucho del "buen corazón" de Hugo Díaz porque cuando alguien se muere se le entregan a sus familiares cantidades de dinero para ayudarlos. ¿Nos podrían explicar cómo funciona esto?

R: A todo trabajador se le descuentan 150 pesos semanarios para "ayuda mutua", para ayudar a los familiares de los fallecidos. Esta cuota se descuenta haya fallecidos o no, o sea, se cobra siempre. Sin embargo, en ocasiones no se llega a dar ni un centavo a los familiares de los difuntos.

Pero Hugo Díaz no se conforma con no dar lo que corresponde a los familiares de los que mueren. Además, inventa muertos con todo y actas de defunción para guardarse las indemnizaciones. Imagine-se: Si quita 150 pesos semanales por trabajador y hay varios miles de trabajadores entre las plantas de México, Toluca y Saltillo, ¿cuánto no se embolsará por las cuotas de "ayuda mutua"?

BS: Además del piadoso descuento para "ayuda mutua" (de Hugo Díaz y su familia), ¿qué otro descuento les hacen?

R: Hay un descuento para la caja del fondo de ahorros. Cada trabajador tiene establecida una cuota mínima de 200 pesos semanarios, pero la mayoría ahorra más. Sin embargo, la mayoría de los trabajadores estamos descontentos por el manejo que se hace de la caja de ahorros y nos queremos salir de ella pero no nos dejan.

BS: ¿Por qué? ¿Acaso no les beneficia tener su dinero guardado y produciendo intereses?

R: Bueno, una de las razones por la que los compañeros ya no queremos estar en la caja es porque, si vamos a pedir un préstamo, siempre se nos niega con el argumento de que no hay fondos.

Esto se hace con el fin de obligarnos a ir con otro cuñado de Hugo Díaz, César Romero, el cual nos pide, por conseguir un préstamo, un 20 por ciento del mismo en el acto. Una vez que ya conseguimos el préstamo, en el vale que firmamos se nos fija una tasa de interés del 28 por ciento. O sea, para obtener un préstamo tenemos la obligación de darles el 48 por ciento, ¡la mitad del préstamo!

Pero no crean que ese 48 por ciento va a engrosar las ganancias de la caja, cosa que beneficiaría a los obreros. A nosotros solamente se nos da el 20 por ciento anual de intereses por el dinero que ahorramos, en un ejercicio fiscal que se abre el 1 de octubre de un año y se cierra en la misma fecha del siguiente. Esto último del ejercicio lo aclaramos porque los intereses los vamos recibiendo ¡hasta diciembre!, por lo que se pueden imaginar el "jineteo" que hacen con ese dinero.

BS: Sabemos que Hugo Díaz es diputado federal del Partido Revolucionario Insti-

tucional (PRI) por el Estado de México. ¿Nos podrían explicar en qué medida participó el sindicato para llevarlo a este puesto?

R: En primer lugar, a varios compañeros se les pidió que cooperaran con planchas que después se fueron a regalar como parte de su campaña en algunas poblaciones del Estado de México.

Pero lo más importante fue el día de las elecciones, cuando se nos obligó a todos los trabajadores de Chrysler de México y Toluca, y hasta a algunos de Saltillo a ir a votar por Hugo Díaz a algunos de los pueblos cercanos a Toluca. Por si esto fuera poco, además de obligarnos a votar por él, se nos obligó también a ser representantes de casilla por el PRI.

Pero esto fue en estas elecciones, porque en 1976, cuando Hugo Díaz fue diputado por el XVIII Distrito, hizo lo mismo, pero trayéndose a la gente de Toluca y Saltillo a votar al Distrito Federal.

¡Así cómo no van a ganar los del PRI las elecciones!

BS: ¿Qué otras "perilitas" nos podrían contar acerca de la "honrosa" trayectoria de Hugo Díaz?

R: Entre las más "brillantes" de sus declaraciones, ésta es la que más le gusta decir: "yo prefiero una mina de pendejos a una mina de oro". Y diciendo y haciendo, realiza otros negocios más.

Cada día de su onomástico, por ejemplo, "pide" un día de salario por trabajador para su pastel y sus velitas. ¡Ah, qué viejo!, con eso que todo está tan caro...

También rifa automóviles de a 300 mil pesos a los que les saca hasta un millón y medio de pesos de ganancia. Casualmente su familia siempre se saca los premios. De plano, esa familia debe tener mucha suerte, ¿no creen?

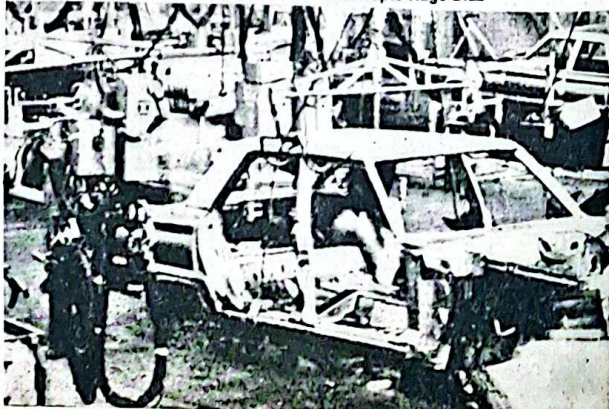
Hugo también es maestro en la práctica del nepotismo, como hemos señalado en el caso de sus cuñados que le ayudan en sus transas. Pero hay varios casos más, como el de su hijo Hugo Díaz Covarrubias, quien ha sido nombrado representante del sindicato en la sección de Toluca, o como el caso de su sobrino, Miguel Cortés, quien también es representante sindical, pero en Saltillo. También en la sección refacciones tiene como representante a Benjamín Vital, que es su yerno. Una familia muy unida, ¿no?

BS: ¿Cuál es la idea que tienen los trabajadores de base de Chrysler de lo que debe ser su sindicato?

R: El de Chrysler debe ser un sindicato democrático en el que los trabajadores elijan a sus propios dirigentes. Cuando los trabajadores tomemos en nuestras manos a nuestro sindicato, uno de los primeros pasos que daremos será hacerle una auditoría al gángster y ladrón que es Hugo Díaz. □



El corrupto Hugo Díaz



La clase obrera ha empezado a luchar y oponerse a la aplicación del plan de austeridad del gobierno de Miguel de la Madrid. Este gobierno y la patronal quieren hacernos creer que no hay más alternativa que aceptar sus condiciones, con tal de conservar el empleo o, incluso, que no hay más alternativa que sus condiciones y de todos modos el desempleo.

El PRT ha propuesto no aceptar esas condiciones y luchar contra ellas. En varios sindicatos nuestra propuesta ha coincidido con la decisión de luchar de la mayoría de los trabajadores. Así, han estallado varias huelgas y luchas y se han realizado movilizaciones. Estas no siempre han concluido exitosamente;

por lo menos no siempre se ha logrado romper el tope salarial. Pero sí se ha preservado la organización sindical, que la patronal ha intentado minar y destruir, y en algunos casos se han frenado los despidos.

La ofensiva de austeridad, como la crisis, no es de corto plazo. Por esa razón es necesario sacar las lecciones de estas primeras luchas y afinar mejor nuestros planes. Necesitamos ir forjando una respuesta de conjunto a la ofensiva burguesa, no sólo sindicato por sindicato, sino del conjunto de la clase obrera y de la población trabajadora.

En esa respuesta, los sindicatos deberán jugar el papel central por ser las principales organizaciones de defensa de los trabajadores, aunque frecuentemente estén en manos de líderes corruptos y traidores.

Para hacer el balance de las primeras experiencias de la respuesta obrera, sacar las lecciones y afinar los siguientes pasos, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) realizará una conferencia sindical. Ahí haremos también un balance de los avances de la construcción del partido en el seno

de la clase obrera, la cual es la tarea fundamental hoy en día. No es posible forjar una respuesta proletaria de la magnitud que se requiere si no contamos con un partido político de los trabajadores que impulse, cohesione y sostenga este proyecto en todos los campos de lucha. Además, el partido es necesario porque lo que está en juego no es un mero conflicto sindical, sino una lucha política contra el gobierno de la burguesía. Por eso requerimos la ayuda de más y más trabajadores para construir este partido.

Durante los días 5, 6 y 7 de

mayo realizaremos esta conferencia sindical. Se discutirán informes sobre la situación actual de la clase obrera y sus luchas, así como el balance y las tareas en la construcción del partido entre los trabajadores. También se realizarán reuniones de ba-

lance de las fracciones de trabajo de las ramas industriales o sindicatos nacionales en que participamos. Aunque es una conferencia partidaria, invitamos a todos los compañeros trabajadores, aunque no sean militantes del PRT.

Los interesados pueden pedir mayor información al teléfono 530 2650, con el compañero Héctor de la Cueva. □



28 por ciento de aumento a telefonistas

El domingo 10 de abril, Teléfonos de México hizo la que llamó su última oferta para la revisión salarial. Después de haber venido sosteniendo una propuesta de 25 por ciento de aumento, en el último día, ante el rechazo de la asamblea nacional a la oferta original, ofreció 28 por ciento de aumento directo al tabulador, 15 pesos diarios para despensa, 225 millones para préstamos por concepto de vivienda, 20 millones para edificios sindicales, y 5 millones para cultura y recreación. Al mismo tiempo, se comprometió a conceder a partir del 1 de julio, un nuevo aumento del 12.5 por ciento o de un porcentaje mayor, si así lo determinase la Comisión de Salarios Mínimos en ese momento.

En esta ocasión, el sindicato de telefonistas actuó de manera distinta a como lo había venido haciendo en años anteriores. Pidió a la empresa que presentara su última propuesta el 10 de abril, para decidir sobre esa base si emplazaba o no a huelga. Es decir, la propuesta de Teléfonos de México fue hecha sin emplazamiento. Por eso, una vez conocido este ofrecimiento, el sindicato decidió aceptarlo y no emplazar a huelga.

Huelga en PICSA

MEXICO, DF.—Desde el 22 de marzo, los trabajadores de la empresa PICSA (en su mayoría mujeres) se encuentran en huelga. Exigen la reinstalación de 32 obreras despedidas y el cese de la violación de algunas cláusulas del contrato colectivo. Los trabajadores de PICSA realizaron en enero pasado una huelga con la que superaron el tope salarial impuesto por el gobierno, pues obtuvieron un incremento salarial de 36 por ciento.

La huelga actual, sin embargo, se encuentra amenazada, ya que la secretaría general del sindicato, en contubernio con la empresa y la junta de conciliación y arbitraje, firmó el levantamiento del movimiento sin que hubieran sido satisfechas las demandas de los trabajadores y aceptando 42 despidos más.

Los trabajadores de PICSA están solicitando la solidaridad de otros sindicatos y de todas las organizaciones que se reclaman del movimiento obrero. La ubicación de la fábrica, a donde se puede acudir a brindar solidaridad, es Avenida 532, Colonia Granjas México, cerca del Palacio de los Deportes.

Aniversario de la Sección 51

CUERNAVACA, Mor.—El pasado 18 de marzo, la Sección 51 del sindicato nacional textil cumplió el 37 aniversario de su fundación. Desde 1946 este sindicato adquirió un peso importante debido a que la empresa Textiles Morelos creció rápidamente, de manera que fue sólo hasta el establecimiento de la empresa Nissan cuando se vio relegado al segundo lugar dentro de los sindicatos industriales del Valle de Cuernavaca.

Ahora la industria textil atraviesa por una seria crisis de sobreproducción, agravada por la recesión económica que ha llevado a la empresa a producir apenas el 60 por ciento de su capacidad instalada: áreas y departamentos como Troscales, Empacadora, Cardas, Estiradores, Coneras y Fantasia de Hilados han sido paralizados. Los empresarios de Textiles Morelos argumentan que Celanese no les surte suficiente materia prima y que por lo mismo, apenas pueden entregar sus pedidos. Pero a pesar de esta real disminución de la producción la patronal no ha dejado de obtener elevadas ganancias y trata de que sean los trabajadores los que sufran las consecuencias.

Durante las últimas semanas, la empresa se ha negado a respetar los salarios promedio y únicamente paga los salarios base, lo que de hecho significa una reducción de los salarios de los trabajadores. El proceso de modernización se ha frenado luego de la introducción de los telares Dornier, aunque no se ha eliminado del todo, ya que en Coneras se sustituirán las chalupas por nuevo envase. Al mismo tiempo se presiona más a los trabajadores para que produzcan más intensamente durante toda la jornada: se eliminan los cinco minutos de tolerancia a la entrada, se castiga por bañarse antes del pitazo, se levantan reportes por separarse de sus máquinas y hasta la media hora de almuerzo se ve reducida en dos o tres minutos por la presión de los supervisores. También se realizan desplazamientos de personal de planta hacia máquinas que no les corresponden, como sucede en Nobilis Lee, para evitar tener que contratar a más trabajadores. La antidemocracia al interior de la fábrica se profundiza ante el fantasma del despido que utilizan los patrones para impedir que se realicen asambleas departamentales donde se elija a los delegados. Los despidos selectivos llevan la clara finalidad de "limpiar" al sindicato para que en las elecciones de diciembre puedan ser impuestos dirigentes charros.

Los trabajadores textiles celebraron su aniversario con una serie de actos que, sin embargo, no les hicieron olvidar que la patronal les aumentó las tarifas del transporte en un 125 por ciento a partir de marzo.

Así, en la asamblea general del día 13 de ese mes se aprobó crear una tienda sindical para contrarrestar los efectos de la carestía y luego de escuchar un informe de la Coordinadora Sindical Nacional (Cosina), se acordó continuar participando en ésta para impulsar la unidad y la lucha de los trabajadores.

Esta resolución debe llevar a promover una mayor participación de la base del sindicato en la creación del Frente Regional de Defensa del Salario. De la reorganización de la vanguardia dependerá que este 37 aniversario sirva como ejemplo para fortalecer la democracia en la sección 51 (Wenceslao Ortiz y José Martínez) □

¡Ven a la Conferencia Sindical del PRT!

Balance de la huelga en "Del Monte"

J. José Arreola y Rosario V./corresponsales

Publicamos a continuación la entrevista realizada a Pedro Olivares, Francisco Flores y Juan Velázquez, secretarios de Organización, Fomento Industrial y del Trabajo, respectivamente, del Comité Ejecutivo del Sindicato de Del Monte, Sección 7 del Sindicato Nacional de la Industria de Productos Alimenticios, Similares y Conexos de la República Mexicana.

Bandera Socialista: ¿Cuáles fueron los logros obtenidos en el pasado conflicto huelguístico?

Respuesta: Dado que exclusivamente era revisión salarial, se obtuvo un aumento del 27 por ciento directo al tabulador, que fue bueno.

BS: ¿Cuál fue el comportamiento general de los compañeros trabajadores?

R: La gran mayoría de los compañeros comprendió la importancia de la huelga y estuvo conforme con los resultados.

Cabe aclarar que las compañeras mujeres en un principio no querían del todo participar (son 300 de 800 trabajadores que actualmente existen) porque no sentían suyo el movimiento. Tuvimos que explicarles que la huelga incluía a todos y a todas,

dado que fundamentalmente estaba en juego la defensa del sindicato. Poco a poco ellas se fueron integrando a las guardias. Para las compañeras mujeres las guardias no eran de ocho horas, sino de cuatro, y no les correspondía hacerlas en la noche.

BS: ¿Cuál fue el apoyo recibido por la huelga?

R: Obtuvimos un buen apoyo a nivel general. Fundamentalmente, éste provino del sindicato nacional—del sindicato de La Higiénica de aquí, de Irapuato, que es una sección del nacional—, y de los sindicatos de la Coca-Cola y del gas, también de Irapuato. Incluso, recibimos ofrecimiento de ayuda de una sección del sindicato de Cancún.

BS: ¿Cuál fue la política seguida por la patronal, durante y después de la huelga?

R: Habían varios compañeros con contrato de "planta por temporada" que la patronal suspendió antes de la huelga para evitar pagarles salarios caldos. Asimismo, después de la huelga la empresa ha seguido sacando la producción en cuanto a variedad de productos, pero la ha bajado en cantidad. Por ejemplo, en otros años, para estas fechas estaban ya trabajando alre-

dedor de 2 mil obreros. Hoy, solamente existen alrededor de 800. Sin embargo, en lo que respecta a cantidad de mujeres, antes de la huelga habían 135 y hoy, como ya lo señalamos, hay 300.

BS: ¿Cuáles son los planes futuros del sindicato?

R: En primer lugar, iniciar los preparativos de la próxima revisión de contrato que este año nos corresponde en diciembre. A nivel nacional, el sindicato ha iniciado los trámites para afiliarse al sindicato internacional de la industria alimenticia, que incluye también a los sindicatos de trabajadores de aguas gaseosas.

BS: A iniciativa de varios compañeros sindicalistas del país, se está buscando realizar un encuentro para discutir la situación de crisis actual y dar alternativas unitarias a dicha situación a nivel nacional. ¿El sindicato de Del Monte estaría dispuesto a participar en estas actividades?

R: Nosotros sí estamos dispuestos a participar en un foro con otras organizaciones sindicales, siempre y cuando sea en una actitud positiva, en defensa de los trabajadores. Sin embargo, la decisión de participar o no le corresponde tomarla al sindicato nacional. □

Artero asesinato de miembros de la UOI

El lunes 11 de abril fueron muertos en un supuesto accidente automovilístico en la carretera de Tlaxcala a México los compañeros Vicente Peñaloza, miembro de la coordinadora de la Unidad Obrera Independiente; Miguel Hernández, de la dirección nacional de la Alianza Campesina Revolucionaria (ACR); y Amanda Contreras, del Comité Ejecutivo Nacional del Sindicato Nacional de Trabajadores de Aviación y Similares (SNTAS) perteneciente a la Unidad Obrera Independiente (UOI).

Aunque la policía insiste en

presentar el hecho como un accidente automovilístico—con absurdas versiones sobre cómo ocurrió—todo indica que se trata de una acción criminal con el objetivo de asesinar, por motivos político-sindicales, a los compañeros. Ellos viajaban en un auto Volkswagen que fue embestido por atrás por un camión de carga; el camión aceleró hasta volcar el automóvil. Además de los tres muertos, se encuentran heridos los compañeros José Dimas y otro de nombre Wenceslao, ambos miembros de la ACR y que también viajaban en el auto.

El origen de la agresión se

ubica en la participación solidaria de la UOI en una lucha que desarrollan 260 compañeras de la fábrica textil denominada Laritel, S.A., en el Estado de Tlaxcala, para independizar su sindicato de la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC). Recientemente se vieron obligados a tomar la fábrica en apoyo a sus reivindicaciones, motivo por el cual fueron desalojados por la policía, la que arrestó a 48 obreras. Estas compañeras fueron liberadas por la movilización de 21 pueblos de los alrededores que bajaron a Tlaxcala para sacarlas de la cárcel.

Vicente Peñaloza, quien a nombre de la UOI participaba en el movimiento, había recibido recientemente amenazas de muerte. "Te llevarás al sindicato, pero tú no te salvarás", le dijeron por teléfono.

Las compañeras de Laritel y la UOI deben haber realizado una manifestación de protesta por el asesinato de estos compañeros el jueves 14 en la ciudad de Tlaxcala. El Partido Revolucionario de los Trabajadores se suma a la protesta por esta agresión a los compañeros. □

La Sección 58, en Monclova, emplazó a huelga

Francisco Méndez

MONCLOVA, Coah.—La Sección 58 del sindicato nacional minero, correspondiente a la empresa Altos Hornos de México SA (AHM-SA), ha emplazado a huelga a la patronal para el próximo 12 de mayo, por revisión contractual y salarial.

Las pláticas se iniciaron ya, el pasado 4 de abril, pero desde el primer momento la patronal llegó con la espada desenvainada. En efecto, presentó a la comisión de contratación del sindicato un contraproyecto con el que pretende mutilar el contrato y puso como condición para iniciar las negociaciones que la comisión sindical lo firmara.

Los trabajadores, por su parte, exigen un 50 por ciento de aumento salarial por hombre y por jornada pero, conscientes de las dificultades que existen para que una sola sección del sindicato pueda romper el tope salarial, han puesto especial énfasis en otros puntos de la contratación.

Por primera vez, los compañeros están demandando el establecimiento de la escala móvil de salarios, en la modalidad de revisión salarial cada seis meses. Los trabajadores buscan que, por lo menos, la empresa se comprometa a realizar un estudio al respecto, así como que otros sectores comiencen a ver la viabilidad de luchar por esta demanda.

Otra exigencia importante es la semana laboral de 40 horas con pago de 56. No es la primera vez que la plantean y la ven como una necesidad por lo pesado que es el trabajo en la planta. En la última ocasión que presentaron esta demanda la empresa ya se había

comprometido a realizar un estudio al respecto, pero en ese momento despidió a los trabajadores nombrados por el sindicato a la comisión para llevarlo a cabo.

Se pide también la modificación del artículo 116 del contrato, referente a la delimitación de oficio, pues manoseosamente estipula que los trabajadores son contratados para desempeñar una categoría "y las subsecuentes que resulten de ésta". Asimismo, la propuesta del sindicato contempla la absorción por parte de la empresa de los impuestos sobre las percepciones contractuales—a los trabajadores se les cobran actualmente, además del impuesto sobre Productos del Trabajo, impuestos por vacaciones, aguinaldo, etc.—; ayuda para pago de renta, luz y agua, que aumente de acuerdo con el costo de los servicios; más ahorro, más vacaciones y mayor prima de antigüedad.

En estos momentos los compañeros se han dado a la tarea de propagandizar su movimiento entre los sindicatos independientes y democráticos, para rodearlo de solidaridad moral y material. Están dispuestos a luchar, en todos los niveles, para romper el cerco impuesto por el Comité Ejecutivo Nacional encabezado por Napoleón Gómez Sada. Por estatutos, la solidaridad de las otras secciones del sindicato minero debe ser autorizada por la dirección nacional, y los trabajadores mineros recuerdan que durante su huelga de un mes en 1976-77 la ayuda nunca llegó. Los compañeros están resueltos a impedir que la experiencia se repita. □



Importantes avances en el Consejo Nacional Palestino

José Luis F. H. Ayala

DEL 14 al 22 de febrero se llevó a cabo en Argel el XVI congreso del Consejo Nacional Palestino (CNP). Esta reunión cumbre de la dirección del movimiento de liberación palestino fue ampliamente comentada por la prensa capitalista internacional. La prensa se esforzó por presentar una imagen dividida y desastrosa del congreso. Sin embargo, tal cosa no concuerda con la realidad.

Entrevistas, artículos y editoriales, trataban de augurar un inminente rompimiento de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) entre los supuestos bandos de "duros" y "blandos". Podemos decir que, lejos de eso el congreso fue un acto de unidad que marcó importantes avances políticos de la OLP. Además los acuerdos reflejan una comprensión mayor de las vías para resolver la lucha palestina.

Es increíble que la prensa capitalista hable de un rompimiento dentro de la OLP cuando toda la dirección fue reelegida por unanimidad. De hecho, la unidad palestina se vio reforzada después de la

heroica resistencia palestino-libanesa durante el sitio de Beirut. Prueba de ello es la unificación de todas las fuerzas armadas de la revolución palestina bajo un solo mando.

El contexto del congreso

El imperialismo esperaba que con la salida de la OLP de Beirut, el abandono de las burguesías árabes y la dispersión de sus fuerzas, esta organización estuviera dispuesta a negociar traidoramente su causa. Estas esperanzas fueron vanas.

En Beirut, la OLP sufrió una heroica derrota militar. Decimos heroica porque hasta ahora ninguna fuerza árabe había resistido tanto y tan efectivamente la poderosa fuerza militar de Israel. Ante los ojos de los trabajadores de todo el mundo árabe ha quedado constancia de que con la colaboración de toda la nación árabe el imperialismo podría y debería ser derrotado, incluso en el terreno militar.

Políticamente, la OLP triunfó definitivamente. Más que nunca, hoy la OLP cuenta con la simpatía y el apoyo de las personas pro-

gresistas en todo el mundo. Israel, por su parte, está más aislado que nunca. Ha quedado clara su imagen de agresor y de gendarme de la contrarrevolución imperialista.

Estos avances se deben a la acertada política seguida por la dirección de la OLP. La concreción de estos avances se plasmó en los acuerdos tomados en la reunión cumbre de Argel.

Los acuerdos de la CNP

La OLP no es una organización partidaria. Es un frente compuesto por todas las organizaciones sociales y políticas del pueblo palestino. La dirección de la OLP representa proporcionalmente a todas estas organizaciones. El hecho de ser un frente es una garantía de su representatividad y fortaleza; ahí está representado prácticamente todo el pueblo palestino.

Aunque por razones de espacio no podemos citar extensamente las resoluciones del CNP, sí podemos fijar los principales acuerdos a que llegó. En primer lugar, se reafirma el objetivo central de la OLP: recuperar todo el territorio palestino y establecer ahí una patria para el pueblo palestino y para todas las minorías étnicas y religiosas que quieran vivir en una Palestina laica y democrática. Se reivindica el método de la movilización y la lucha armada para enfrentar al imperialismo y al sionismo racista. De esto se desprende una negativa rotunda a todo plan que implique la partición del suelo palestino y/o de su soberanía.

El avance más importante de la OLP es en la visión de su relación con el resto de la nación árabe. La OLP fija sus esperanzas en los trabajadores árabes como sus mejores aliados contra el imperialismo. Esto no quiere decir que descuide las negociaciones, relaciones diplomáticas, etc., que tiene que hacer con las burguesías de los países árabes. Lo nuevo es que hoy no se subordina la causa palestina a dichas relaciones, sino viceversa.

Por ejemplo, la resolución sobre sus relaciones con Egipto declara: "El CNP confía en la tradición combativa del pueblo egipcio y reafirma su apoyo incondicional a las fuerzas nacionales egipcias para acabar la política de Campo David, que permitirá el retorno de Egipto al campo árabe y a la lucha como el corazón de la Nación árabe. Al mismo tiempo advierte: "El CNP establece que las relaciones entre la OLP y el gobierno egipcio se basan en la renuncia del gobierno egipcio a los acuerdos de Campo David".

Los acuerdos del CNP tampoco buscan dejar la puerta abierta a una "negociación" con el imperialismo. Condenan y rechazan el Plan Reagan, que se niega a reconocer a la OLP y la soberanía del territorio palestino. Sobre el Plan de Fez, elaborado por la cumbre de los países árabes en Marruecos y que reconoce a la OLP pero liga la soberanía palestina a una federación con Jordania, declara que es el mínimo aceptable "para la movilización de los países árabes y que debe ser acompañado de acción militar, condición necesaria para lograr una correlación de fuerzas favorable a la lucha por los derechos palestinos y árabes".

El CNP también se pronunció sobre el plan de paz propuesto por el primer ministro soviético Leonid Brezhnev. Este plan reconoce el derecho al retorno a la tierra, la autodeterminación y la creación de un estado palestino independiente bajo la dirección de la OLP como único y legítimo representante del pueblo palestino. Pero este plan apoya el supuesto "derecho" de Israel a establecerse en un territorio que no es el suyo. El CNP ratifica la primera parte del plan y agradece, en lo que cabe, el apoyo dado por la URSS y el bloque de los estados obreros durante el conflicto en Beirut.

El CNP también reafirma y profundiza sus relaciones políticas y militantes con otros movimientos de liberación nacional.

Conclusión

La OLP es actualmente la vanguardia de la revolución árabe. Merece nuestro apoyo y solidaridad incondicional. En su desarrollo ha demostrado que avanza en el camino de constituirse como una organización revolucionaria nacionalista. Las últimas resoluciones del CNP dan sobrada prueba de ello.

Por nuestra parte, como revolucionarios internacionalistas, debemos apoyar y ampliar el movimiento de solidaridad con la OLP en México. Es necesario exigir que el gobierno mexicano rompa sus relaciones políticas, diplomáticas y económicas con Israel. El petróleo mexicano no debe servir para alimentar la maquinaria militar genocida del sionismo en el Medio Oriente. Por último, se impone el reconocimiento de la Oficina de Información de la OLP en México como la embajada del valiente y revolucionario pueblo palestino. □



Reagrupamiento entre los revolucionarios chilenos

Manuel Acosta

En la segunda quincena del mes de febrero, dos organizaciones revolucionarias, la Tendencia Proletaria Insurreccional (TPI) y la Organización Combate (OC), elaboraron un documento conjunto sobre la situación del movimiento obrero y las tareas de los revolucionarios en Chile.

La TPI es una organización constituida hace un año, integrada originalmente por militantes disidentes del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) chileno. Estos compañeros, tras un proceso de diferenciación de las posiciones del MIR, concluyeron que era necesario constituir una organización separada orgánicamente de aquél. Actualmente, la TPI agrupa a militantes en Chile y a otros que se encuentran en el exilio en varios países de América y Europa. Edita las publicaciones *Correo del Pueblo* y *Boletín Miguel Enríquez*.

La Organización Combate, una organización con relaciones fraternas con la Cuarta Internacional, "es un agrupamien-

to de diversos grupos y núcleos marxistas latinoamericanos que trabajan en los países del Cono Sur del continente" y que en 1982 celebró su congreso constitutivo. La OC combina su trabajo en los países del Cono Sur con actividades de solidaridad y organización en el exilio. Sus publicaciones son *Combate*, *Poder Obrero* y *Cuadernos de Poder Obrero*, que se editan en la clandestinidad en Chile, y cuatro más editadas en el exterior: *Combate*, sobre América Latina; *Poder Obrero*, sobre Chile; *Revolución Socialista*, sobre Uruguay; y *En Lucha*, sobre Argentina.

El documento conjunto de estas dos organizaciones expresa acercamientos y coincidencias en los terrenos de la actividad política y de las concepciones programáticas. Forma parte, a su vez, del proceso de recomposición y recuperación de las fuerzas del movimiento obrero y popular chileno en su lucha contra la dictadura.

Tras hacer un balance de la

experiencia de las masas latinoamericanas en sus luchas contra las dictaduras y de sus fallidos intentos de liberación, las organizaciones concluyen que la lucha por la "...independencia política y orgánica del pueblo explotado frente a sus opresores de todos matices es la condición primera para que... los pueblos explotados alcancen nuevos triunfos revolucionarios que se sumen a los alcanzados por Cuba, Nicaragua y Granada...".

En Chile, la dictadura se encuentra sacudida por la crisis económica que ha venido a demostrar la incapacidad del capitalismo y de las dictaduras militares para dar una salida a las contradicciones del sistema y responder a las demandas de las masas. Incluso la burguesía chilena se encuentra dividida, y los militares gozan cada vez menos del apoyo de sectores que los condujeron y apoyaron para dar el golpe militar, afirma el documento.

Por su parte, las masas están

creando sus propias organizaciones de base, impulsando en ellas las luchas por reconquistar sus derechos y defenderse de los ataques del gobierno y el capital.

Haciéndose eco de las aspiraciones de unidad de las masas y de la necesidad de ésta, la TPI y la OC urgen a los revolucionarios a apoyar e impulsar la autogestión de los explotados y oprimidos, y a buscar la conformación de una "corriente clasista" con las fuerzas que se plantean resueltamente la lucha contra la dictadura.

En torno a las tareas, señala el documento, los revolucionarios deben dar su "apoyo, participación e impulso a la reorganización obrera y popular", "trabajar por la organización de la corriente clasista y combativa a nivel nacional, cuyo sector más avanzado se expresa hoy en día en el Bloque Popular Unitario" y "promover, a partir de plataformas de trabajo conjunto, la coordinación de las organizaciones revolucionarias". □

Telegrama de la sección israelí de la IV Internacional

Consejo Nacional Palestino
Argel, Argelia

Queridos hermanos y camaradas:

En ocasión del congreso del Consejo Nacional Palestino enviamos a los delegados del pueblo árabe palestino saludos fraternales de las fuerzas antisionistas judías y árabes dentro del Estado de Israel.

Tenemos confianza en que este consejo una vez más expresará el espíritu de unidad que distinguió al pueblo árabe palestino en los momentos más difíciles de la batalla por Beirut.

Queremos reiterar nuestro compromiso de continuar la batalla dentro del estado sionista, en cooperación con todas aque-

llas fuerzas que luchen por la paz y la libertad.

Deseamos reafirmar nuestro compromiso de luchar por lograr plenos derechos para el pueblo árabe palestino y el establecimiento de una sociedad libre en Palestina, en la cual tanto judíos como árabes puedan vivir en paz, fraternidad e igualdad.

Como vanguardia de la lucha antisionista dentro de Israel mismo, haremos todo esfuerzo para fortalecer la solidaridad con la OLP [Organización para la Liberación de Palestina], único representante legítimo del pueblo árabe palestino.

Revolución hasta la victoria. Liga Comunista Revolucionaria-Matzen. □

Huelga general en Ecuador, suspendida temporalmente

Manuel Acosta

El 19 de marzo próximo pasado, el gobierno de Osvaldo Hurtado decretó la devaluación, de 27 por ciento, de sucre. El mismo día de la devaluación fueron anunciados incrementos en los precios de la leche y los combustibles, a excepción de la gasolina que, sin embargo, el año pasado subió a 40 sucres—costaba 15 en 1981 y 4.65 en 1980. Con estas medidas y otras más que restringen el presupuesto para servicios públicos y dan apoyo a la iniciativa privada, el gobierno ecuatoriano está empezando a poner en práctica las recetas del Fondo Monetario Internacional (FMI) que fueron acordadas en un "plan de estabilización económica", como fue denominado por ambos signatarios.

El anuncio de tales medidas provocó una respuesta inmediata de parte de los trabajadores y demás sectores explotados y oprimidos ecuatorianos. Sindicatos, y organizaciones campesinas y estudiantiles realizaron movilizaciones en todo el país, llegando a dar enfrentamientos con la policía. El Frente Único de los Trabajadores (FUT), que agrupa a las tres centrales sindicales de Ecuador (Confederación de Trabajadores de Ecuador, Confederación Ecuatoriana de Organizaciones Sindicales Libres y Confederación Ecuatoriana de Organizaciones de Clase), decidió convocar a una huelga general de 48 horas para el 23 de marzo, a cuyas preparaciones y realización se sumaron campesinos y estudiantes.

La huelga se desarrolló con gran éxito. El país se paralizó casi completamente. Ya iniciada la

huelga y ante la intransigencia del gobierno para dar respuesta satisfactoria a las demandas de los trabajadores—que implicaban en primera instancia la derogación de las medidas adoptadas—, el FUT y los dirigentes campesinos y estudiantiles decidieron mantener indefinidamente la huelga hasta obtener la satisfacción de las demandas. Sin embargo, el 26 de marzo por la noche optaron por suspenderla temporalmente, hasta el 18 de abril, puesto que las festividades de Semana Santa darían comienzo en esos días y anularían en cierta forma los efectos de la huelga.

La plataforma de diez demandas elaborada por el FUT contempla, entre otras, la derogación de las medidas adoptadas; la renuncia de los ministros del gabinete económico con responsabilidad directa en la aplicación de las medidas; el abaratamiento de servicios y productos de consumo popular; la nacionalización de varias industrias—por ejemplo, la explotación del petróleo—, y de la banca extranjera y las casas de cambio; y un incremento salarial de 120 a 140 por ciento para compensar la pérdida de la capacidad adquisitiva del salario.

Las implicaciones que tendrá para las masas ecuatorianas el apego a las propuestas del FMI es por demás conocido por los trabajadores mexicanos y por los pueblos latinoamericanos: austeridad, mayor penetración de los capitales de los centros imperialistas y más dependencia respecto a éstos.

La economía ecuatoriana se halla en medio de

una fuerte crisis económica. Las expectativas que se habían creado los gobiernos de Roldós y del propio Hurtado en función de los niveles de crecimiento de los años 79, 80 y 81 (el Producto Interno Bruto—PIB—de esos años fue de 5.8 por ciento, 4.6 por ciento y 4 por ciento, respectivamente) se han visto desvanecidas por los resultados de 1982 y las estimaciones de 1983 (el PIB en 1982 fue de 2 por ciento y para 1983 se espera un crecimiento de 1 por ciento).

La balanza comercial, que era excedentaria, ha invertido su signo y la inflación, de haberse mantenido ligeramente por encima del 10 por ciento, ha superado en 1982 el 20 por ciento. Todo esto se agrega a una deuda externa de 4 mil 600 millones de dólares, cuyo servicio corriente representa, desde 1980, 40 por ciento del presupuesto.

El modelo impulsado por los gobiernos en Ecuador implicaba una fuerte ayuda gubernamental a la inversión privada y facilidades para la penetración de capitales extranjeros. Esto iba acompañado de una mayor dependencia de las exportaciones de petróleo y productos agrícolas—ambos rubros presa de la caída de los precios en el mercado mundial—, así como de la disminución de las exportaciones.

Por su parte, el salario real de los trabajadores ha sufrido una pérdida de más del 50 por ciento desde 1979, lo que no ha dejado de provocar respuestas combativas. Desde la transferencia de poderes de los militares a los civiles, en 1979,

los trabajadores han realizado cinco huelgas generales—sin contar la que actualmente se encuentra suspendida—y un paro nacional. De hecho, fue la presión de los trabajadores la que obligó a las cúpulas de las tres centrales sindicales a conformar el FUT para responder amplia y unitariamente a la ofensiva del capital nacional y extranjero y del gobierno.

El grado de participación de los trabajadores de base y la incorporación creciente de sectores obreros de industrias fundamentales, del petróleo por ejemplo, en las luchas, marcan un cambio en la escena política del Ecuador. Las huelgas generales han sido, de hecho, movilizaciones que han atraído la solidaridad y la participación de otros sectores explotados y oprimidos de la sociedad, campesinos y jóvenes, sobre todo estudiantes.

Hasta el momento de escribir esta nota no ha habido información sobre lo que sucederá en los próximos días en torno a la huelga y la respuesta del gobierno. Sin embargo, puede constatar el hecho de que la combatividad y la decisión de luchar de los trabajadores son indudables. Los trabajadores ecuatorianos tienen ante sí la necesidad de constituir una alternativa política propia, capaz de conducir y dar perspectiva a la lucha contra los capitalistas y el gobierno. Una orientación que marque una salida de los trabajadores a la crisis del capitalismo. El resultado de esta lucha y las lecciones que dejará en el movimiento de masas de Ecuador influirán grandemente en la lucha de clases en ese país. □

Cogestión y escala móvil de salarios en Bolivia

Carlos Illades

La siguiente es una entrevista con el compañero Felipe Vázquez, miembro del Comité Ejecutivo de la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB). Fue realizada en Huanuni, Bolivia, en febrero pasado.

Pregunta: ¿En qué tipo de estudio se fundamenta la demanda del salario mínimo vital con escala móvil que han planteado al gobierno los trabajadores mineros?

Felipe Vázquez: Haciendo un poco de historia, diría que desde el año de 1942 los trabajadores mineros de Bolivia levantaron la bandera de lucha por la obtención del salario mínimo vital. Durante varias décadas fue ésta la demanda más sentida de los trabajadores; a pesar de ello, fue desoída y maniobrada por los gobiernos emmeristas y militares.

A partir de noviembre de 1981 los trabajadores mineros de Huanuni planteamos que la demanda del salario mínimo vital era inseparable de otra: la escala móvil de salarios. Esta constituía la única respuesta consecuente que podíamos dar los trabajadores ante la crisis que soportaba el país.

El movimiento de los trabajadores mineros es el único que hasta el momento ha hecho un estudio serio sobre el problema del salario mínimo vital y la escala móvil, ya que en éste se han tomado en cuenta las costumbres de consumo del sector, las necesidades nutricionales correspondientes a nuestra ubicación geográfica, el tamaño del hogar o el número de miembros de la familia, los precios, etc. Después de realizado el estudio, llegamos a la conclusión de que la conformación de una canasta que pueda satisfacer las necesidades mínimas de la familia trabajadora implicaba un salario de 11 mil 330 pesos bolivianos—para una familia de seis miembros, en los meses de mayo-junio de 1982. El tipo de estudio que hicimos resultó totalmente inédito en Bolivia, ya que en los anteriores trabajos simplemente se hacía un cálculo base con base en el aumento del costo de la vida.

P: En caso de no ser atendida la demanda salarial presentada por los trabajadores, ¿qué medidas de presión tomará la FSTMB?

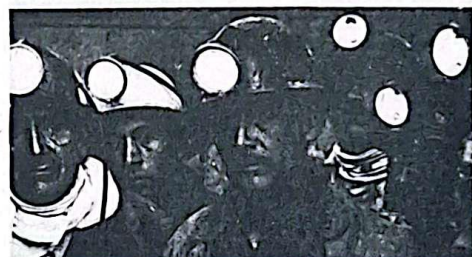
FV: Hasta el momento el gobierno no ha rechazado la de-

ma, en la comercialización de los productos, etc.

P: ¿Cuáles son las distintas posiciones que con respecto al problema de la cogestión se dan al interior de la federación de mineros?

FV: Podríamos decir que prevalecen tres distintas posiciones:

1. La planteada por el gobierno, que indica que tanto la representación obrera como la representación patronal deben tener un carácter paritario. Limi-



tan así la participación obrera a la mera administración de las empresas y no la dotan del más mínimo poder de decisión en la parte financiera. Es decir, que el gobierno quiere reducir la participación de los obreros a los marcos de las relaciones de explotación capitalistas.

2. La planteada por las organizaciones revolucionarias, que implica la cogestión mayoritaria por parte de los obreros; que los obreros participen en el manejo financiero de las empresas; que los obreros controlen la comercialización de los productos, etc. En suma, que se dé un cambio de orientación en el manejo de las empresas con miras a implantar la autogestión obrera (como nos hemos planteado desde un principio).

3. La planteada desde posiciones ultraizquierdistas, que dice categóricamente "no" a la cogestión y plantea un control obrero sin ninguna meta clara ni definida.

En estos momentos la FSTMB está participando en la comisión nacional donde se discute el problema de la cogestión obrera. La comisión está formada por una representación gubernamental y otra de la Central Obrera Boliviana (donde participan mineros, ferroviarios, petroleros, etc.). Los trabajadores

mineros hemos planteado con claridad que la discusión debe partir de las bases obreras y no a la inversa, desde arriba.

P: Algunos sectores piensan que la participación de los obreros en la gestión económica de las empresas estatizadas puede, al ser coparticipes de los riesgos los trabajadores, debilitar la lucha por la obtención del salario mínimo vital con escala móvil. ¿Cuál es tu opinión al respecto?



FV: Los trabajadores mineros pensamos que si suprimimos puestos asignados a la burocracia, si reorientamos la utilización de los recursos, si introducimos nueva maquinaria, etc., podemos hacer más rentables a las empresas. En el caso de las empresas que operan con más bajos beneficios, tratáramos de ver la manera de incrementar los índices de producción.

La obtención de estos propósitos tiene como requisito previo la modificación de la política gubernamental hacia el sector minero. Se trata de impulsar una política que fundamentalmente esté dirigida a mejorar sustancialmente las condiciones de trabajo y de vida de los mineros.

Por todo lo dicho anteriormente, pensamos que carece de fundamento el planteamiento que considera que la cogestión obrera entorpecería la lucha por la obtención del salario mínimo vital. Ahora bien, en caso de que el gobierno no acepte la cogestión obrera con carácter mayoritario, existen las siguientes alternativas: o bien los obreros no participamos en la cogestión de las empresas públicas o participamos en ésta, pero emprendemos una fuerte lucha a nivel sindical, incluyendo la participación activa de los

compañeros cogestionarios con el objetivo común de avanzar en la lucha.

P: ¿Cuál es la opinión que tienen los trabajadores mineros con respecto a la gestión gubernamental que ha realizado la UDP?

FV: Los mineros encabezamos la lucha contra la dictadura para la recuperación de los derechos democráticos del pueblo boliviano, en el entendido que con la obtención de estos derechos nos sería más fácil organizarnos, lo que nos permitiría luchar en condiciones más favorables.

Con la huelga de 1981 en Huanuni logramos la vigencia de los derechos laborales; después emprendimos la lucha por la recuperación de los derechos políticos, cosa que también logramos. En aquellos momentos los trabajadores estábamos seguros de que la UDP—con base en su programa—iba a impulsar una política antiparlamentaria, iba a implementar el salario mínimo vital, etc.

La misma realidad fue la que nos abrió los ojos con respecto al gobierno ojeista. Un equipo tecnocrático hegemonizó la conducción del gobierno e impuso una serie de medidas, como las decretadas el 5 de noviembre pasado, que de hecho implicaban un duro revés a las aspiraciones de los trabajadores. El gobierno pospuso los intereses de los trabajadores. Los trabajadores nos hemos distanciado del gobierno (como repudio a la UDP, en las elecciones sindicales que se han venido realizando de noviembre a la fecha los triunfos han correspondido a las fórmulas presentadas por la izquierda).

Por ello, y a pesar de la oposición del Partido Comunista Boliviano, los trabajadores mineros, en los distintos congresos, hemos ratificado nuestra independencia política de clase.

P: ¿Cuál ha sido la reacción de los trabajadores ante la salida del MIR del gobierno?

FV: No hay un criterio uniforme. A pesar de esto, hay un punto en el cual coincidimos la mayoría de los trabajadores: que la crisis es fiel reflejo de las fuertes contradicciones que, por su composición, existen en el interior del gobierno. □

A los obreros nos preocupa en gran medida la actual situación, dado que los sectores más reaccionarios son los que han salido más beneficiados con la ruptura del frente udepeista. Los trabajadores—sin confundir la democracia burguesa con la democracia proletaria—estamos comprometidos con el actual proceso democrático y exigimos su profundización, lo que de ninguna manera nos ata las manos para prepararnos ante un posible regreso a la dictadura fascista, que evidentemente se prepara.

P: ¿Qué perspectivas inmediatas le ves al movimiento obrero boliviano?

FV: Creo que se acercan momentos decisivos en la lucha del pueblo trabajador, en los que con toda seguridad aumentarán las movilizaciones obreras y los trabajadores tenderán a radicalizarse.

En Bolivia se han ensayado muchos proyectos burgueses (civiles y militares) y todos han fracasado. Actualmente, la única opción que tenemos los trabajadores bolivianos es el gobierno de los trabajadores (la dictadura del proletariado) y el socialismo. □

1. El Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) fue el partido que encabezó la revolución de 1952. La impresionante movilización de masas que se dio culminó con la derrota del ejército de la "Rosca", como se conocía a los dueños de las minas y a la oligarquía. El MNR canalizó el sentimiento nacionalista, antiparlamentarista, de las masas, y logró la reestructuración del ejército y la oligarquía. El MNR se ha dividido en varias fracciones, de las cuales las tres más importantes son el MNR Histórico—MNR (H)—, dirigido por Paz Estenssoro; el Partido Revolucionario de la Izquierda Nacionalista (PRIN), encabezado por Juan Lechin, dirigente histórico de la Central Obrera Boliviana (COB); y el MNR de Izquierda—MNR (I)—, dirigido por Hernán Siles Suazo, actual presidente de la república.

2. Estaba compuesta originalmente por el MNR (I); el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), organización de origen guerrillero que en los últimos años evolucionó hacia la socialdemocracia y está dirigida por Antonio Paz Zamora, actual vicepresidente; y el Partido Comunista Boliviano, organización hegemónica de la COB y que de hecho es la parte obrera de la UDP, aunque está absolutamente subordinada al MNR (I).

Cuando Felipe Carrillo Puerto protestó como gobernador de Yucatán el 1 de febrero de 1922 prometió no sólo vigilar el cumplimiento de las constituciones federal y estatal, sino también "cumplir y hacer cumplir los postulados de los congresos obreros de Motul e Izamal".

En el Primer Congreso Obrero de Motul, celebrado a fines de 1918, el Partido Socialista del Sureste (PSSE) se orientó claramente hacia un rumbo socialista revolucionario. Durante el Segundo Congreso Obrero de Izamal, realizado en agosto de 1921, de hecho se preparó al partido para profundizar su camino hacia la instauración de una república obrera y campesina. Igualmente en Izamal, la radiación de la influencia del socialismo yucateco era evidente en Quintana Roo y Campeche, coincidiendo con el ascenso de una oleada socialista en toda la región del Golfo de México, puerta histórica de la integración del país con el mundo capitalista.

Las metas "comunistas" del PSSE fueron sintetizadas en los siguientes puntos en Izamal:

"1. La finalidad comunista que desde el punto de vista agrario deben perseguir las Ligas de Resistencia es la expropiación de la tierra sin indemnización de ninguna especie, efectuándose la explotación de ellas por los habitantes de la misma, según el sistema parti-

Yucatán: eslabón clave de la revolución

Manuel Aguilar Mora (IV y último)

cular que se adoptará en esa oportunidad.

"2. La finalidad comunista que desde el punto de vista industrial deben perseguir las mismas Ligas es la expropiación sin rescate de los elementos de la producción industrial, en beneficio del Estado proletario; estos elementos de la producción industrial deben ser explotados por los trabajadores y para los trabajadores.

"3. La finalidad comunista que desde el punto de vista del reparto de la producción deben perseguir las Ligas es la supresión del intermediario entre el productor y el consumidor llamado comerciante, el que deberá ser sustituido por el intercambio que existirá entre los productores".

El Congreso de Izamal reconocía que "deben presentarse resoluciones muy apegadas a la teoría marxista, aun cuando resulte irrealizable dentro del actual mecanismo legal que nos encierra; con este objeto, arrojando todas las consecuencias de nuestras utopías, resolvemos en concreto las cuestiones que se nos proponen de una manera muy parecida a la indicada por las agrupaciones socialistas más avanzadas del mundo".

En el congreso se confronta-

ba el problema principal que determinaba en gran medida la situación social de la península. "A nadie se le oculta que la riqueza principal de los estados de Yucatán y Campeche es el henequén, y nadie ignora que el cultivo de este textil se encuentra casi abandonado en vista del actual estado económico por el que atravesamos y que urge darle nuevo impulso, por lo que es de utilidad pública la ocupación de todas las haciendas que no se cultivan dentro de un término que una Ley hará, para que éstas sean fomentadas por los trabajadores, bajo la dirección de las Ligas de Resistencia."

Una cuestión clave que decidió el PSSE en Izamal fue su no adhesión a la Tercera Internacional. La interesante declaración al respecto planteaba, después de un amplio recorrido por la escena mundial de la lucha de clases, la siguiente resolución: "La Revolución social está efectuándose, no es la Rusia el único país que está sufriendo transformaciones. Entonces, ¿por qué adherirse a la Tercera Internacional y no patentizar un más amplio criterio, diciendo que el movimiento obrero de Yucatán está de acuerdo con todo el obrerismo organizado en el orbe?"

"El Partido Socialista del Sureste y el Agrario de Campeche no se adhieren a la Tercera Internacional del Moscow (sic), sino que declara enfáticamente estar de acuerdo con todos los movimientos encaminados a la transformación social del Universo".

También en el Congreso de Izamal culminaron los desarrollos políticos que el partido venía realizando en los terrenos de la educación y de la emancipación de la mujer. La educación "racionalista" promovida se basaba en los desarrollos más avanzados logrados hasta entonces en los sistemas educativos. Se orientaba a contribuir a la desaparición de la división entre el trabajo manual y el intelectual, y a inculcar desde el principio al niño y a la niña los sentimientos "societarios y colectivistas". Con base en estos acuerdos, Carrillo Puerto emitió la primera ley de su gobierno, la cual decía en su artículo segundo: "La cultura política que se imparta en las escuelas no se concretará a la explicación de los poderes públicos y a los derechos y prerrogativas del ciudadano, sino que abrazará también el conocimiento de las reglas del bienestar social contenidas en el artículo 123 de la Constitución y la noción moral de que la propiedad privada debe reprimirse las veces que ataque a la sociedad, contenida en el artículo 27 constitucional".

Desde el periodo alvaradista la lucha por la emancipación femenina cimbó al nuevo Yucatán. En 1916 se reunió en Mérida el primer congreso feminista realizado en México. Los socialistas organizaron a las mujeres yucatecas en dos niveles que abarcaban a amplios sectores populares, agrupando sólo en Mérida a cerca de 3 mil mujeres. La Liga Obrera Feminista, la organización más amplia, estaba constituida especialmente por vendedoras de plazas y mercados, así como por obreras. Su principal tarea era la enseñanza de oficios: costura, tejido, bordado, etc. El otro nivel era la liga llamada "Rita Cetina Gutiérrez", que agrupaba fundamentalmente a maestras y empleadas. La actividad principal de ésta era también organizar cursos, aunque de otro tipo: taquigrafía, inglés, etc. Por primera vez en México, el PSSE propagandizó masivamente textos de educación sexual —que incluían técnicas sobre el control de la natalidad—, con un espíritu profundamente humanista, contrario a los dogmas religiosos de todo tipo, y que impulsaban libremente los anhelos de amor y fraternidad entre los sexos.

Las organizaciones base del PSSE eran las "ligas de resistencia". Se reunían en todos los pueblos y eran organismos partidarios en el más amplio sentido del término. En ellos se educaba políticamente a los miembros y se organizaban semanalmente reuniones colectivas (los famosos "lunes rojos o socialistas") en donde se trataban y practicaban diversas cuestiones, incluida la diversión popular.

Cuando Carrillo Puerto llegó a la gubernatura, se dio cierta identificación entre el partido y el gobierno. "Resultaba difícil decir dónde termina uno y dónde comienza el otro. El gobernador siguió siendo hasta su muerte el presidente de la liga central de resistencia. Las ligas eran los instrumentos del partido y también del gobierno. Partido, gobierno y ligas se articulaban en pos de ciertos objetivos comunes." (Paoli y Montalvo, *El*

socialismo olvidado de Yucatán, para una reinterpretación de la Revolución Mexicana.)

Esta influencia creciente de las ligas en el seno del pueblo llegó a un punto máximo durante 1923: Carrillo Puerto obtuvo en 1921 más de 62 mil votos y para 1923 se calculaba que el PSSE contaba con 90 mil miembros de una población total en el estado de alrededor de 300 mil habitantes.

Pero el gobierno de Carrillo Puerto no sólo tuvo un amplio apoyo popular en Yucatán. Su influencia irradió más allá de la península. En Izamal se formó la federación entre el PSSE y el Partido Socialista Agrario de Campeche, y el Partido Socialista de Quintana Roo. Igualmente, la etapa central del PSSE coincidió con la oleada socialista que recorrió el Golfo de México a partir de 1920 y cuyos puntos culminantes, aparte del gobierno de Carrillo Puerto, fueron las gubernaturas en Veracruz de Adalberto Tejeda, dirigente máximo de la Liga de Comunidades Agrarias, y de Carrillo Canabal en Tabasco, dirigente de las ligas de resistencia de la entidad. En general, al nivel nacional, la estrella roja del oriente yucateco brilló como un faro de la lucha revolucionaria en los combates populares de los años 20.

El divisionismo y la incompreensión del anarcosindicalismo afectó la experiencia del gobierno socialista de Yucatán. Las ligas de resistencia del PSSE agrupaban ante todo a los peones, una especie de obreros agrícolas, y, por lo tanto, cumplían también ciertas funciones propias de sindicatos. El PSSE incluía también a los sindicatos obreros propiamente dichos, cuyos miembros, sin embargo, eran minoritarios con respecto a la gran masa de trabajadores.

La influencia anarcosindicalista, aunque ya de bajada, seguía haciéndose sentir en los sindicatos de estibadores de Progreso (Federación Obrera) y de ferrocarrileros (Liga Obrera de Ferrocarrileros).

En Yucatán, los anarcosindicalistas de los sindicatos mencionados atacaron fuertemente a Carrillo Puerto y sólo en 1922, después de muchos conflictos —que incluyeron huelgas contra su gobierno—, llegaron a un acuerdo con el PSSE. Esta división del frente proletario en Yucatán tuvo no poca importancia para el desenlace de la experiencia del PSSE y, en particular, para el fin trágico de Carrillo Puerto.

Sin embargo, fue la cuestión agraria la determinante del curso del gobierno socialista. A pesar de las felicitaciones enviadas por el presidente Obregón a las acciones agrarias de Carrillo Puerto, en la práctica hubo un choque de la política de ambos dirigentes. Durante su primer año de gobierno, Carrillo Puerto repartió 208 mil 972 hectáreas entre 10 mil 727 campesinos, y en 1923 el reparto fue de 665 mil 833 hectáreas y benefició a 34 mil 796. Pero estas dotaciones se quedaron en provisionales porque las definitivas, firmadas por el presidente Obregón, sólo fueron otorgadas a cuatro poblados —2 mil 800 hectáreas dotadas a 292 campesinos.

El problema de fondo, la expropiación de las haciendas, permaneció pendiente hasta 1923. La confrontación se dio precisamente cuando, una vez superada la crisis económica de 1918-21, que arrojó al precipicio al precio del henequén, Carrillo Puerto se vio confrontado con el sabotaje de los hacenda-

dos, quienes en lugar de invertir las cuantiosas ganancias producidas por la inflexión favorable de los precios de la fibra en 1923 las giraban a sus cuentas bancarias de Nueva York y Miami.

En noviembre de 1923 el gobierno de Carrillo Puerto emprendió la contraofensiva, que culminó con la promulgación de la famosa Ley de Incautación y Expropiación de Haciendas Abandonadas. Esta ley significaba, de hecho, que una vez esminada la burguesía henequenera del gobierno yucateco se procedía a aserrarle el golpe mortal. Los nuevos dueños de las haciendas serían las ligas de resistencia: "El procedimiento de expropiación debe ser muy breve, pues la sociedad, que es la herida en estos casos de abandono de la tierra, no admite ni debe admitir dilataciones ni plazos probatorios con perjuicio de la aplicación inmediata de su derecho, que es el derecho de la existencia colectiva".

Esta ley, que debía entrar en vigor el 11 de diciembre de 1923, no lo hizo jamás. Un día antes Carrillo Puerto fue obligado a salir de Mérida, tras el alzamiento militar del general de la guarnición de esa ciudad, Ricardéz Broca, bajo la sombra del pronunciamiento de Adolfo de la Huerta. A fines de ese año, cuando Carrillo Puerto estaba a punto de embarcarse rumbo a Cuba, la soldadesca lo apresó.

La suerte del gobierno de Carrillo Puerto se había ligado fuertemente con la del surgimiento del régimen de Obregón, en especial a través de una cada vez más estrecha relación del grupo callista con los socialistas yucatecos. Así, una de las víctimas principales del levantamiento delahuertista de diciembre de 1923 sería el gobernador socialista. No tanto por el antagonismo delahuertista. De hecho, el mismo De la Huerta, consciente de la importancia política de la suerte de Carrillo Puerto, ordenó que lo trasladaran al puerto de Veracruz, donde aquél se encontraba dirigiendo el alzamiento. Fueron los tratenientes yucatecos amenazados quienes inmediatamente llegaron al precio exigido por el mercenario general Ricardéz Broca para que el 3 de enero de 1924 fusilara sumariamente, en Mérida, a Carrillo Puerto, dos de sus hermanos y varios compañeros.

Derrotada la sublevación delahuertista, un perfecto desconocido acabó el periodo de la gubernatura de Carrillo Puerto. El PSSE mal sobrevivió al naufragio y en 1929 fue integrado, como la mayoría de los partidos socialistas y revolucionarios estatales, dentro de la estructura del surgiente Partido Nacional Revolucionario (PNR).

Obregón y Calles, sus dudosos aliados del momento, no desaprovecharon el crimen político contra el líder proletario para llevar agua a su molino. El primero declaró "que el proletariado universal nunca olvidaría al mártir de Yucatán, ni el crimen infame cometido contra él por los facciosos delahuertistas". Con la astucia y la habilidad proverbiales de estos fundadores del bonapartismo, la causa y la sangre de una de las experiencias estelares del proceso revolucionario de las masas trabajadoras mexicanas eran expropiadas, desde el inicio, al historial del proletariado y adjudicadas a la herencia nacionalista del nuevo régimen bonapartista, vía la manipulación y la corrupción tradicionales de los métodos políticos del sistema mexicano prevalecientes desde los primeros días obregonistas y callistas hasta los actuales tiempos de la agonía priista. □

Conmemoran a Marx en Durango

Sergio Ramírez Cárdenas/corresponsal

DURANGO, Dgo.—Del 14 al 18 de marzo se llevó a cabo el primer ciclo de conferencias para conmemorar el centenario de la muerte del fundador del socialismo científico, Carlos Marx. En el acto —impulsado por las organizaciones políticas de izquierda de la entidad con la colaboración del Colegio de Ciencias y Humanidades y de la Universidad "Júarez" del Estado de Durango— participaron Manuel Aguilar Mora, Sergio de la Peña y Rogelio Luna, además de representantes locales de las distintas organizaciones. Cabe mencionar que al acto estaban invitados los compañeros Roger Bartra y Enrique González Rojas, quienes desgraciadamente no pudieron asistir, el último por problemas de salud y el primero por razones que desconocemos.

Resultaría imposible resumir en unas cuantas líneas la gran gama de concepciones, propuestas y contradicciones que salieron a flote a lo largo de la semana. Podemos decir que uno de los puntos que más destacaron en el debate fue el de la supuesta crisis del marxismo. El centro de las exposiciones de Sergio de la Peña y Rogelio Luna se refería explícitamente a esta tesis. En la mayor parte de sus pláticas, De la Peña planteó una larga lista de puntos a los que, desde su muy particular opinión, el marxismo no ha respondido: el análisis de la coyuntura, de la teoría monetaria, la teoría de la lucha de clases, la teoría del Estado (1), etc., sin tomar en cuenta que el aspecto teórico que explica la vigencia del marxismo —y no su limitación— es la concepción materialista de la historia, el método para analizar a la sociedad y para transformarla. Rogelio Luna enfocó su intervención en las consecuencias de la mencionada crisis del marxismo en los partidos de izquierda. Criticó la formación "manualista" de los cuadros, y analizó la reforma política y la participación parlamentaria del Partido Socialista Unificado de México (PSUM). Independientemente de que podamos compartir algunas de las críticas de Luna hacia la hasta hoy única experiencia de participación en la cámara por parte de la izquierda, resultó evidente que fue incapaz de dar una alternativa a la supuesta "crisis del marxismo" (obviamente, no es posible dar una alternativa práctica cuando precisamente se carece de cualquier práctica).

Por su parte, Aguilar Mora planteó, en contra de la idea de que el marxismo está en crisis, que hoy que estamos viviendo una de las crisis más profundas del capitalismo —que muy bien puede ser la peor de su historia— el marxismo se hace más actual que nunca. Afirmó que, en efecto, son algunas corrientes que se reclaman del marxismo, fundamentalmente el estalinismo y el reformismo de todo tipo, las que se encuentran en una grave crisis. En contra de la idea planteada por Luna de que hay que acudir exclusivamente a Marx para comprender el marxismo, Aguilar Mora afirmó que es necesario ver el marxismo en los criterios de Marx, pero también en las teorías y la puesta en práctica de las mismas de sus se-

guidores; citó fundamentalmente las aportaciones de Lenin y Trotsky al desarrollo de la teoría revolucionaria, y reivindicó una serie de marxistas como Rosa Luxemburgo, Gramsci, Mao Tse-tung, el Che Guevara y Fidel Castro. Asimismo, insistió en la necesidad de que actualmente, a partir del método propuesto por Marx, se siga desarrollando y enriqueciendo la teoría marxista junto con la práctica revolucionaria.

Por otro lado, lo que nos interesa fundamentalmente es resaltar la importancia que tuvo esta serie de conferencias para el movimiento democrático y revolucionario de Durango.

En primer lugar, este acto —sólo uno de los cientos o quizá miles de actos similares efectuados en los cinco continentes— vino a hacer patente la importancia y el desarrollo que ha logrado la corriente marxista en el mundo. Es de destacarse también el que haya tenido lugar en una provincia tan aislada y recalcitrante, en la cual la derecha y, particularmente, las fuerzas clericales reaccionarias nos obligan a reivindicar y defender al marxismo de manera constante.

En segundo lugar, es la primera vez que en Durango se desarrolla un foro unitario de las fuerzas de izquierda en el que se discuten de manera pública problemas teóricos y políticos fundamentales. El propio hecho de que las organizaciones democráticas se sentaran a debatir franca y fraternalmente sobre el marxismo en una institución cuyo edificio central estaba hace un mes en manos de un equipo porfirri abría más el espacio para la acción de las fuerzas progresistas de la entidad y, al mismo tiempo, demuestra que es posible y necesario continuar con la práctica del debate público entre las organizaciones del movimiento de masas.

En tercer lugar, el homenaje que se rindió a Marx en el aislado Durango no se redujo a la apología o al academicismo: en el debate se plantearon problemas prácticos fundamentales, entre ellos que destacaron la revolución permanente, la revolución centroamericana, la revolución en Polonia, el problema de la transición del capitalismo al socialismo, la crisis del estalinismo y muchos otros.

Pero, sin duda, lo más importante fue el debate sobre México, debate en el que participaron los ponentes y una serie de asistentes que aportaron su punto de vista sobre los temas en discusión. El análisis sobre la crisis, sobre la situación de la izquierda y sobre el frente único proletario planteó la indisoluble relación que existe entre el pensamiento de Marx y su desarrollo en la situación concreta de la lucha de clases, y las organizaciones revolucionarias.

La conclusión principal que se sacó en este primer acto fue la de continuar con este tipo de eventos, siempre en el entendido de que el mejor homenaje a Marx, ese gran combatiente internacionalista, es impulsar el movimiento de masas y su organización en la perspectiva de la revolución socialista. □



Cárcel Preventiva de la Ciudad de México, 5 de abril de 1969

Camaradas:

Saludo con enorme entusiasmo en el Tercer Congreso (después de la reunificación) de la IV Internacional, a la reunión que se traducirá sin duda, para el futuro más inmediato, en la existencia de un estado mayor revolucionario que agrupe a todos los marxistas-leninistas independientes del mundo entero y encabece las grandes luchas de masas, ya en marcha y cada vez más pujantes y grandiosas, que conducirán inevitablemente a la victoria de la nueva revolución mundial, antes de que concluya esta segunda mitad del siglo XX.

Los años venideros serán decisivos no sólo por cuanto al destino del socialismo a escala mundial, sino por cuanto a la existencia de la humanidad misma. Esto sólo se puede comprender si se toma en cuenta los nuevos factores que han aparecido en la historia contemporánea a partir de terminada la segunda guerra mundial y que son factores que han subvertido de raíz los antiguos contenidos de la realidad, transformándolos en fenómenos esencialmente nuevos—e imprevistos, de un modo general—cuyo conocimiento no puede abordarse con el criterio de determinados conceptos clásicos del marxismo que, sin perder su base metodológica, han sido superados, no obstante, por esta nueva realidad.

El descubrimiento de la disociación artificial del átomo y su aplicación bélica como arma de destrucción genocida no constituye, en el siglo XX, sino el reverso dialéctico de la revolución industrial del siglo XVIII. De primera intención, el marxismo revolucionario no pudo asumir rápidamente la significación de este hecho, sino que hubo que irlo comprendiendo en una forma gradual y a costa de cierto número de sorpresas. La aplicación a finalidades bélicas de la energía nuclear se entrelazaba con los factores de un contexto histórico que parecía hecho para ello como naturaleza propia en la cual nutrirse y desarrollarse hasta sus límites máximos; o, al revés, esta naturaleza tan graciosamente favorable hacía posible que la disociación artificial del átomo apareciera, sin transiciones, como la fuerza destructiva jamás vista en la historia, en lugar de que su descubrimiento pudiera aplicarse a un desarrollo, tampoco jamás visto, de las fuerzas productivas. En rigor, si poco después de las bombas sobre Hiroshima y Nagasaki, la Unión Soviética pudo fabricar su propia bomba atómica, no constituye nada necio ni caprichoso el preguntarse por qué el socialismo no pudo adelantarse a la técnica imperialista y descubrir y aplicar la física nuclear para los fines de la construcción pacífica que hubiesen subvertido, en el mundo entero, los modos de producción capitalista. Ni la pregunta ni la respuesta son necias o caprichosas, aunque históricamente lleven un calificativo diferente, bien que el más adecuado: *utópica* la pregunta y *brutalmente objetiva* la respuesta. Respecto al utopismo de la primera: ya no era posible esperar—después de 40 años de stalinismo—que el socialismo soviético reaccionara como poder proletario, revolucionario e internacionalista, capaz de convertirse en el factor decisivo en la lucha por la liberación de la clase obrera y los pueblos del mundo. Respecto a la objetividad de la segunda: la Unión Soviética aparecía en la historia como un nuevo tipo de Estado, que no era sino la réplica "proletaria" enajenada a las relaciones de Poder "puro" que se es-

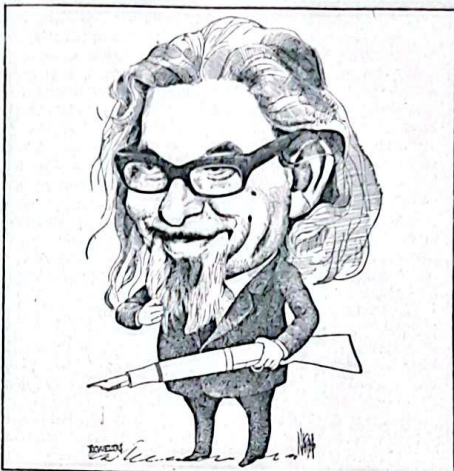
José Revueltas y la Cuarta Internacional

El 16 de abril de 1976 murió José Revueltas. Ese día sesionaban en forma conjunta las direcciones del Grupo Comunista Internacionalista y de Rojo, que preparaban la unificación que daría lugar tres días después, en un congreso especial, a la Liga Comunista Internacionalista. Empezaba entonces el proceso de unificaciones que conduciría en septiembre de ese mismo año a la fundación del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). Aquella reunión se suspendió temporalmente para asistir al entierro de Revueltas.

No era para menos, pues Revueltas estaba ligado a los esfuerzos iniciales por construir una nueva organización comunista e internacionalista en los que, en el ya lejano año de 1968, tiene su origen el PRT. El período de acercamiento y coincidencia entre Revueltas y las fuerzas que fundarían la Sec-

ción Mexicana de la Cuarta Internacional no duró mucho. Después de que Revueltas salió de la cárcel, las diferencias sobre la concepción leninista del partido—donde Revueltas se inclinaba más por una concepción espontaneísta—obligaron a que los esfuerzos de construcción partidaria no continuaran en forma común. Sin embargo, su aportación había sido hecha tanto a la fundación de nuestra propia alternativa como al esfuerzo de recuperación del comunismo revolucionario después de la debacle del estalinismo.

Durante la época en que estuvo, por última vez, en la cárcel después del movimiento estudiantil-popular de 1968, Revueltas dirigió el mensaje que reproducimos a continuación al Noveno Congreso de la Cuarta Internacional (tercero después de la reunificación), celebrado en 1969. (Edgard Sánchez Ramírez)



cional concentrará sin duda lo mejor de sus esfuerzos.

Ahora bien. ¿Cuál es el punto clave, el punto neurálgico, donde se expresa la deformación, la perturbación de la conciencia socialista a escala mundial? Tal punto no es otro que el de la enajenación de la conciencia histórica real del proletariado a la conciencia atómica. Es decir, la conciencia atómica como el rebajamiento de la conciencia al nivel de la simple percepción inmediata, sensible, que constituye el reflejo mental de la posesión de la energía nuclear como arma de guerra y, en consecuencia, la sensación del poder y la seguridad del país a que se pertenece como un bien colectivo, como un sacrosanto patrimonio común. (Y ya se vio, en 1914-18, como las grandes masas "socialistas" de Alemania y de Francia optaron cada una por la defensa de su respectiva patria burguesa e imperialista.) Esta "conciencia atómica" afectada por igual a las masas proletarias de la URSS y de China Popular, así como explica, en otro sentido, la criminal inconsciencia, hasta ahora, de la inmensa mayoría del proletariado norteamericano.

La nueva revolución mundial, cuya presencia se transparenta en las grandes luchas de masas ya inscritas en el futuro más próximo, no puede abstraerse de este contexto mundial, cuya característica determinante es la posesión de las armas nucleares por dos grupos de Estados con diferentes sistemas sociales de existencia: la URSS y China por una parte y por la otra las potencias imperialistas. Esto plantea la problemática de la desenajenación humana en términos excluyentes que superan la vieja ecuación de la guerra revolucionaria como la conducción de la lucha de clases por otros medios. La humanidad ha de optar por uno de los dos términos de la disyuntiva: o guerra atómica o revolución mundial, entendiéndose que ésta ha de incluir las formas específicas por adoptar en los países socialistas.

Si el internacionalismo proletario no hubiese sido abandonado al servicio de una geopolítica

nacionalista por las potencias socialistas, el problema real de conjurar e impedir una guerra nuclear se plantearía en los términos inequívocos, revolucionarios y leninistas de una destrucción unilateral, por parte de la Unión Soviética y de China Popular, de sus respectivos arsenales atómicos. Esta perspectiva sólo es factible, ahora, desde el punto de vista de una acción internacional del proletariado y masas populares de todos los países, bajo la dirección de una conciencia organizada a escala mundial, o sea, a partir de la creación de un partido mundial proletario o internacionalista en que se integren, junto a los viejos cuadros de luchadores trotskistas, las nuevas corrientes marxistas-leninistas independientes. La tarea de toda futura revolución en el seno de alguna o algunas potencias nucleares es la de emancipar la conciencia proletaria de su enajenación atómica. Esta nueva revolución—donde quiera que se produzca—no podrá realizarse de ningún otro modo que como una revolución internacionalista, que renuncie a su propio poderío atómico y esté dispuesta a hacerlo así unilateralmente. Esta renuncia unilateral significa la ruptura de la unidad que, como un todo antihistórico, representa la forma bélica de existir de la energía nuclear, al margen de su pertenencia a países socialistas o imperialistas.

Las armas atómicas en ningún caso pueden considerarse defensivas, ni aún cuando se trate de repeler una agresión de la misma índole. La energía atómica hace de una guerra—cualesquiera que sean sus causas—la guerra más reaccionaria de cuantas guerras reaccionarias haya habido jamás en la historia de la humanidad. Es imposible que una guerra atómica pueda plantearse como revolucionaria, así se proponga el exterminio del imperialismo. Este propósito no vendría a ser sino una especie de "aroma espiritual" de la enajenación práctica de la conciencia revolucionaria a la conciencia imperialista, que la habría logrado conducir—que la conduce ya—al terre-

no de su propia desrealización, de su irracionalidad más completa y acabada. Mientras esto no sea comprendido en toda su dimensión por la conciencia marxista libre y desenajenada, hasta convertirla en praxis, es decir, en el contenido interno de toda la práctica revolucionaria, ésta carecerá de sentido histórico real, por más avanzadas y radicales que aparezcan sus manifestaciones exteriores. Las formas revolucionarias, despojadas de esta praxis, no podrán dejar de ser—como ya lo son desde ahora—apenas el testimonio vacío de un suceder de acciones y movimientos fantasmales, no diferentes a un "boxeo de sombras" con la nada.

La ruptura de la unidad bélica de la energía atómica por un país dado donde la revolución tome el poder—o donde ya lo haya tomado, cuyo caso es el de la Unión Soviética y China Popular—paraliza el desenajenamiento de la guerra nuclear. La desatización del poderío nuclear dentro de la familia de potencias atómicas, crearía un desbarajuste en el condominio atómico. Este hecho tendría un valor de primera magnitud en la sublevación revolucionaria del proletariado y del pueblo de todos los países de la tierra. Habría comenzado el principio del fin de la energía nuclear como instrumento de gue-

rra. Ésta es la única forma en que podrá expresarse el internacionalismo proletario dentro del contexto atómico del mundo contemporáneo.

La nueva revolución tendrá un doble carácter, anticapitalista y antidomástico, que comprenderá entonces a los países donde aún domina la burguesía, a los países socialistas y a los países del llamado tercer mundo. La nueva revolución es un salto teórico respecto al papel desempeñado por los partidos comunistas durante los últimos 50 años, después de la muerte de Lenin. Ciertamente será una revolución revisionista: revisa dicho papel y lo pone al día en el orden de la libertad y la democracia, conforme a los principios marxistas de la lucha por la desenajenación humana. Transforma al partido, de instrumento de dominación estatal, en órgano del conocimiento colectivo de las formas más altas y desarrolladas de la conciencia. Subvierte el concepto y la práctica que absolutizan la noción de proletariado, para convertirlos en el concepto y la práctica de una fusión, cada vez más amplia, de la sociedad con la conciencia. La nueva revolución no podrá prescindir del desarrollo dialéctico de lo que intrínsecamente representa el proletariado como su autonegación en tanto que clase social. O sea, ampliará su esfera de acción por cuanto a las relaciones entre la clase obrera y otros estamentos sociales, y superará el viejo—aunque ilustre y combativo—concepto de "proletariado de todos los países, unidos", por el de "pasemos del reino de la necesidad al reino de la libertad". Las grandes masas humanas desempeñarán entonces el papel de creadores conscientes del proceso histórico por primera vez en la vida de la humanidad.

Camaradas: saludo a ustedes nuevamente, con alegría y confianza en el porvenir, desde el puesto de combate que ahora ocupo: una celda de revolucionario en la Cárcel Preventiva de la Ciudad.

José Revueltas



Construyendo al partido

Nuevo local del PRT en Minatitlán

MINATITLÁN, Ver.—En la última semana de marzo se inauguraron las nuevas oficinas del partido aquí. Estas se encuentran en la calle Hidalgo número 69-A, Hotel Central (tercer piso, número 54). Las oficinas del partido han sido presentadas, al igual que nuestros recursos y registro legal, como instrumentos para la lucha de los trabajadores. Por principio, se ha ofrecido el local para que sirva como centro de reunión de la población trabajadora. Por lo pronto, se realizará ahí el siguiente ciclo de conferencias:

- 16 de abril.—La austeridad en México, por Manuel Aguilar Mora
- 17 de abril.—México y la revolución centroamericana, por Manuel Aguilar Mora
- 24 de abril.—El PRT y el municipio, por Manuel Uribe
- 1 de mayo.—La situación del movimiento obrero, por Héctor de la Cueva
- 15 de mayo.—La mujer, primera víctima de la austeridad, por Lúcia Peña
- 22 de mayo.—Las colonias populares y su lucha, por Leslie Serna
- 29 de mayo.—Crisis agrícola y organización campesina, por Gregorio Paredes
- 5 de junio.—¿Qué es la renovación moral?, por Max Mejía

Congreso regional del PRT en Guanajuato

IRAPUATO, Gto.—El 19 de marzo se celebró en esta ciudad el Primer Congreso Regional del partido en el estado de Guanajuato. El hecho es en sí mismo significativo, dado el poco tiempo de existencia del partido en esta entidad. En realidad, el 18 y el 19 de marzo de 1982, con motivo de la campaña electoral federal, ocurrieron las primeras presentaciones públicas del PRT en Guanajuato con sendos mítines en Salamanca y en Irapuato en los que estuvo presente Rosario Ibarra. Un año después, el congreso celebrado en esta ciudad reunió a militantes del partido de Irapuato, Salamanca y de la propia capital del estado.

Al acto inaugural asistieron, igualmente, representantes del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad de Guanajuato y del Partido Socialista Unificado de México, quienes presentaron saludos a nombre de sus respectivas organizaciones. El congreso discutió un informe de la situación política actual, un balance de organización y un proyecto sobre tareas y perspectivas. Al final fue elegido el Comité Estatal del partido.

A 64 años del asesinato de Zapata, la CNPA continúa la lucha

La Coordinadora Nacional "Plan de Ayala" en base a las resoluciones de su I Congreso Nacional Campesino, manifiesta que:

Reitera sus principios más importantes: su independencia del estado y la burguesía y la movilización y participación consciente y democrática de las masas como su principal arma de lucha, enarbolando una posición de clase, así como su rechazo a la política agraria anticampesina.

El pueblo trabajador no es el responsable de la situación del país y por lo tanto no es quien debe cargar con el peso de la crisis. Durante los próximos años vamos a presenciar el resurgimiento de movimientos espontáneos en los diferentes sectores de la población explotada. Pero estos movimientos tienen pocas posibilidades de éxito si se dan en forma aislada. Es en esa medida que la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala" hace un llamado a todos los grupos y organizaciones campesinas en lucha contra sus explotadores a desenmascarar de toda demagogia al actual régimen y a las organizaciones oficiales y a exigir de manera conjunta y organizada solución a nuestras demandas.

Los días 7, 8 y 9 de marzo se llevó a cabo el I Congreso Nacional de la CNPA en donde una de sus resoluciones fue convocar a una jornada de movilizaciones regionales.

Se inició con actos para conmemorar el 64 aniversario del asesinato del general Emiliano Zapata, se continuó con movilizaciones regionales, con dos objetivos principales: denunciar que a 64 años de asesinato del general Zapata, los problemas agrarios siguen sin resolverse y, por otro lado, exigir la solución de los diferentes problemas que la CNPA plantea.

Se realizaron actos en diferentes estados de la república: Abril 8 - Movilización en Ario de Rosales, Michoacán, convocada por la Unión de Comunes "Emiliano Zapata" (UCEZ) en la que participaron más de 3 mil compañeros, para exigir la libertad de dos compañeros detenidos. La movilización logró su objetivo.

Ese mismo día se realizó un mitin en Morelia frente a Banrural, donde se solucionaron problemas de crédito.

Abril 9 - acto ante la tumba de Zapata convocado por la Unión de Pueblos de Morelos (UPM), en el que se conmemoró el asesinato del general Zapata y se exigió el pago y aumento de las pensiones a los veteranos zapatistas, así como restitución de tierras a Ahuatepec, Tetelcingo y Bonifacio García.

También se organizó un plantón ante el palacio de gobierno en Tlaxcala, realizado por la Organización de Pueblos del Altiplano (OPA) y la Alianza Campesina Revolucionaria (ACR).

Abril 10 - mítines para conmemorar el 64 aniversario del asesinato del general Zapata y denunciar la política anticampesina del régimen, en: Juchitán, la Coordinadora Obrero Campesina Estudiantil del Istmo (COCEI); todas las comunidades de la UCEZ; Casa del Lago, la Organización Independiente de Pueblos Unidos de las Huastecas (OIPUH); Zacualpan y Ameca, Jalisco, la Organización Regional Campesina de Occidente (ORCO); La Junta, Meoqui, Chihuahua, por el Comité de Defensa Popular (CDP). Reunio-

nes regionales y mítines en Fresnillo, Villanueva, Valparaíso, Chupaderos y La Luz, Zacatecas, por el Frente Popular de Zacatecas (FPZ), marcha de San Felipe de los Alzati a Zitácuaro, Michoacán, por parte de la UCEZ para exigir la no intervención militar, democracia municipal y recuperación de tierras comunales. Marcha en Ormetep y kilómetro 30 por el Movimiento de Lucha Revolucionaria (MLR); plantón ante el palacio de gobierno de Tlaxcala realizado por la OPA y ACR.

Abril 11 - plantón en Chilpancingo, Guerrero, por la mañana frente al palacio de gobierno y, por la tarde, frente a la delegación agraria, realizado por el MLR y la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI) y pequeños comerciantes del mercado local, para exigir:

- Devolución de 306 hectáreas en manos de Holiday Inn al Ejido de Taxco.
- Entrega de 154 hectáreas del predio El Espejo al mismo ejido.
- Sustitución del Comisariado Ejidal y tesoro, por venta de lotes.
- Elección de Comisariado de Bienes Comunales, en Temalac, Tlaxcala.
- Restitución de 227 hectáreas a San Francisco Acuitlapan, Taxco.
- Aumento a precios de garantía de copia, café, maíz y ajonjolí.
- Condonación de deudas de Banrural.

El mismo día se realizó una movilización y toma de la delegación agraria en Ciudad Obregón, Sonora, para exigir solución a 50 demandas agrarias, realizado por el Frente Campesino Independiente Revolucionario (FCIR).

Plantón en Zacatecas y negociación en el palacio de gobierno para exigir reubicación de vendedores ambulantes, solución a problemas de créditos refaccionarios y de avíos y servicios y solución de demandas agrarias.

Toma de Banrural en Pochutla, Oaxaca, para exigir crédito para un beneficio de café, condonación de deudas de Banrural y crédito para maíz. Ese mismo día partió una comisión a Oaxaca para exigir al gobernador la construcción de brechas y puentes, cooperativa de transporte y servicios.

Todo esto realizado por la Organización para la Liberación (OPL).

- Movilización y mítines regionales en 12 regiones de Michoacán.
- Movilización y plantón en la plaza de Armas de Chihuahua, Chihuahua, realizado por el CDP, para exigir la destitución del delegado agrario; solución a problemas de tenencia de la tierra; respeto a los derechos individuales de los ejidatarios; contra la represión del estado y los caciques; libertad a los indígenas Andrés Velasco, Clemente y Socorro Corpus; entrega de créditos suficientes (refaccionario y avío).
- Parada frente a la delegación agraria en Culiacán, Sinaloa, realizado por la Unión de Ejidos Independientes de Sinaloa (UEIS).
- Plantón ante el Instituto Mexicano del Café (Inmecafé) en Jalapa, Veracruz, para exigir aumento a 40 pesos por kilo del café en cerezo, realizado por la Unión Campesina Independiente (UCI). Tres

campesinos fueron detenidos y liberados el mismo día.

• Plantón frente al palacio de gobierno en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, para exigir castigo a los asesinos de 11 indígenas de Tacum, libertad de Victorio Hernández y Agustín de la Torre, entrega de la tierra a la comunidad de Flores Magón, realizados por la OCEZ.

• Mitin en Guadalajara para exigir cumplimiento a la delegación agraria y apoyo a las luchas campesinas, realizado por la OCEZ y el Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Cereza (FNDSAC) de Jalisco.

• Toma de la delegación agraria en Oaxaca para exigir elección de Comisariado Ejidal de Juchitán y otras 11 comunidades, por la OCEI. También se exigió el castigo a los asesinos de Marcelino Gutiérrez Morales en San Miguel Chimalapa, Oaxaca; alto al robo de madera en la comunidad de San Miguel Chimalapa por caciques chiapanecos; entrega de 800 hectáreas a la comunidad de Santo Domingo Ingenio, Oaxaca; remoción del Comisario de Bienes Comunales en San Francisco del Mar y San Dionisio del Mar. Todo esto organizado por la COCEI.

• Continúa el plantón en Tlaxcala, apoyando a compañeros obreros textiles de Larter, que demandaban el reconocimiento de su sindicato independiente. Después del plantón, al salir de Tlaxcala, el compañero Miguel Fernández, de la ACR, fue acorralado junto con Vicente Peñafoza Vázquez y Amada Contreras de la Unidad Obrera Independiente (UOI) y el Sindicato Nacional de Trabajadores de Aviación y Similares, respectivamente.

Abril 12 - continúa plantones en: Chihuahua, Zacatecas, Pochutla, y Ciudad Obregón.

• Marcha y mítines ante diferentes dependencias en Morelia.

La lucha de Cuajimalpa un ejemplo a seguir

—Jorge Cortina Bravo—

CUAJIMALPA DF.—Uno de los objetivos más importantes que se ha impuesto el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), es decir, la unidad en la acción de las fuerzas del movimiento de masas, empieza a tomar cuerpo en la delegación de Cuajimalpa.

A raíz de la pasada campaña electoral y después de haber soportado la nefasta represión y el abierto cinismo del delegado anterior, la Zona 6 del PRT y los compañeros del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) discutieron la necesidad de impulsar formas de acción unitaria del conjunto de fuerzas democráticas que operan en Cuajimalpa. Con este objetivo convocaron a un primer intento en agosto de 1982. En ese momento, sin embargo, las condiciones para la unidad se presentaban todavía difíciles.

Dos intentos más habríamos de hacer en el siguiente mes de septiembre y la unidad, otra vez no se pudo concretar; sin embargo, quedó en el ánimo de todos que, aunque difícil y probablemente a largo plazo habría que intentarlo de nuevo por ser un camino correcto. Para fines de octubre, dos fuerzas más hicieron suyo el intento: la Unión de Colonos de Cuajimalpa (UCC) y el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT). Una inyección vigorosa ésta, pues las cuatro organizaciones —PRT, PSUM, UCC y PMT— implementamos un trabajo de visitas y propaganda de largos e intensos debates, de invitación a otras organizaciones, hasta desembocar en diciembre en la formación de la Coordinadora Cuajimalpa con cinco organizaciones más: la Cooperativa de Palo Alto, Pueblo de Cruz Manca, Lomas de Memetla, Comunes de Acopillo y la Comisión de Agua de Chimalpa.

Durante el mes de diciembre y los primeros días de enero de 1983, las nueve organizaciones discutimos y aprobamos la declaración de principios, el programa y los estatutos de la coordinadora. Así surgió un embrionario que aspira a crecer y que tiene bases para lograrlo.

A la señora María Inés Solís, delegada de Cuajimalpa, le auguramos desde ahora una administración difícil. Su antecesor, Máximo Evia, despintó las paredes que no contuvieran

propaganda del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en la pasada campaña electoral. Encarceló a militantes del PRT, y les robó brochas, botes de pintura y logotipos por oponerse a la implantación de los ejes viales. A los dirigentes de la Cooperativa de Palo Alto les prohibió bajo amenazas que tuvieran pláticas con los partidos de izquierda, especialmente con el PRT. Se presentó en Lomas de Memetla y les dijo textualmente que si no aceptaban los ejes viales "iba a haber algunos muertos". A Acopillo fue con policías a "convencer" a los comunitarios para que cedieran sus terrenos a la ampliación vial. A la colonia Lomas de Chamizales mandó granaderos (todavía están ahí) para vigilar que los colonos no construyeran en sus propios terrenos, pues desde hace tiempo se los quieren quitar para venderlos a los millonarios de Las Lomas y Vista Hermosa. En la cabecera de Cuajimalpa un día dijo, ante más de 400 colonos, que no afectaría a nadie... y antes de un mes ordenó demoler 23 casas en la calle de Castorena para abrir una gran avenida. Pagó las casas como el quiso, a excepción claro de la casa del señor diputado del PRI.

Estas y otras linduras ha heredado Cuajimalpa del delegado anterior, Máximo A. Evia Ramírez. Así, con su nombre completo para que el pueblo conozca a sus "benefactores". Y sobre todo este barril de pólvora, está sentada ahora la delegada actual. Sin embargo, algo le tenemos que agradecer al señor Evia Ramírez: haber propiciado, con su política de represión y pillaje, que todas las organizaciones democráticas de Cuajimalpa, unas de hecho y otras de forma, hoy estén unidas.

En otro sentido hemos dejado asentado que la Coordinadora de Cuajimalpa es un arma para la acción. Anteponemos la práctica a la teoría, pero cada organización mantiene, al interior y al exterior de la coordinadora, su total independencia y sus planteamientos teóricos. Prevalecen la cordura y los planteamientos más objetivos. Nos consideramos una punta de lanza para la unidad nacional del movimiento de masas y estamos demostrando, en los hechos que ésta es posible.

Junto a manantiales, colonos carecen de agua

Mario Cruz

MEXICO, DF.—Hace algunas semanas 70 mujeres —todas ellas humildes—, acompañadas de niños y de algunos hombres, improvisaron frente a la delegación política de Tlalpan un mitin para denunciar el acaparamiento del agua por funcionarios y potentados de la zona, y exigir el suministro del líquido a sus colonias y pueblos. Frente al edificio de la delegación, las manifestantes gritaban: "Queremos agua!", "¡Agua para el pueblo, no para los negocios!", "¡Agua para el pueblo, no para los caballos!". Los niños cargaban carteles que decían: "Los niños tenemos enfermedades porque no hay agua", "¡Nos cobran cuotas altísimas por el aire de las llaves!" y "¡Castigo a los acaparadores de agua!".

Estos colonos habitan en los pueblos de San Pedro Mártir y San Andrés, ubicados a las faldas del cerro del Ajusco, sobre la carretera federal a Cuernavaca. Una señora nos explica: "Existen manantiales naturales de agua en el cerro del Ajusco, y los funcionarios del gobierno y los ricos la acaparan. Desperdician el agua a manos llenas, mientras nosotros no tenemos ni para beber y bañarnos".

Hace ya algún tiempo, estas mujeres acudieron a la delegación de Tlalpan para exigir el suministro del líquido a sus colonias. Las autoridades respondieron que la escasez del agua se debía a que los manantiales naturales ya se habían agotado y que ellas no tenían responsabilidad alguna en el asunto. Las colonias organizaron entonces una excursión a los manantiales del Ajusco para verificar el argumento de las autoridades y se encontraron con que no sólo existía el agua —y en abundancia—, sino que además estaba ya entubada y dirigida directamente a las mansiones del ex Jefe de Policía y Tránsito, general Arturo Durazo Moreno; de Refugio López Portillo de Martínez Vara y su hijo Adolfo —hermana y sobrino del ex presidente José López Portillo—, ubicada en el kilómetro 23 de la carretera federal a Cuernavaca (ver el número 329 de Proceso); y de Leonardo Rodríguez Alcaine, Secretario General del Sindicato Único de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana (SUTERM), ubicada en Topilejo. En todas estas mansiones el agua se encuentra en

abundancia, almacenada en grandes depósitos y en albercas enormes. Según testimonios de las colonias, en las casas de Durazo Moreno y de Rodríguez Alcaine existen caballos árabes que a diario son bañados con el agua de los manantiales.

Pero esto no es todo. En el camino vecinal ejidal del pueblo de San Pedro Mártir se encuentra ubicado el Club Moyers, lujoso centro de recreación para millonarios que abarca una superficie de 30 hectáreas y cuenta con lagos artificiales. Asimismo, a la altura del kilómetro 20 de la carretera federal a Cuernavaca se ubica el Fraccionamiento Tlalpuente, que cuenta con lagos y cascadas artificiales para deleitar a sus millonarios habitantes.

Contrastando con toda esta opulencia, en los pueblos y colonias del sur de Tlalpan la escasez del agua es ya una norma. En San Andrés se reportan casos patéticos de deshidratación en niños y de sarna debidos a la falta del líquido. En estos pueblos el agua falta no ya para lavar la ropa, sino para bañarse e incluso para beberla.

Pero, eso sí, las autoridades de la delegación cobran a los pobladores de estas colonias el agua que no consumen: en las boletas se cobran desde 600 pesos, pues los medidores marcan el aire que fluye por las tuberías vacías.

Como los colonos no obtienen el agua por las tuberías, se ven obligados a comprarla a pipas que son propiedad de privados y que realizan los grandes negocios: el agua que transportan proviene también de los manantiales y la venden a 40 pesos el tambor. Es sorprendente la forma tan burda en que el gobierno privilegia a los fraccionadores, inmobiliarias, funcionarios ladrones y demás potentados. Esta política de liberación de favorecer a los ricos concuerda con el proyecto urbano oficial para la zona sur de la ciudad: se trata de desaparecer y desalojar a todas las colonias populares para hacer de ellas zonas residenciales para ricos y abrir nuevos mercados para el capital inmobiliario, de desalojar a los pobladores más antiguos, a aquellos que con su trabajo han hecho habitables los pedregales de la zona. Terrenos antes inservibles y carentes de valor hoy se cotizan en altas sumas gracias a las obras de infraes-

tructura básica realizadas por los colonos.

Por todo esto, los pueblos de San Pedro Mártir y San Andrés, así como las colonias "Plan de Ayala", Los Volcanes, Padregal de San Andrés, Chimalcoyotl y Tepepan, se han organizado en el Movimiento Popular de Pueblos y Colonias del Sur de Tlalpan para enfrentar los ataques de este gobierno de patrones. El movimiento surgió a raíz del desalojo de una parte de los colonos con motivo de la construcción, en el sur de la ciudad, del fastuoso Colegio Militar durante el sexenio de López Portillo. La organización está compuesta en su mayoría por las mujeres, quienes dirigen y hacen actuar a este movimiento de resistencia a la austeridad.

Mientras algunas compañeras nos exponían estos problemas, el mitin se desarrollaba: las mujeres exigían la presencia del delegado para dialogar, pero de éste, ni sus luces. "¡El delegado se esconde y no responde!", "¡Que salga el delegado!". Un individuo trajeado apareció corriendo por la banqueta de un extremo del edificio de la delegación y se introdujo rápidamente en él, evadiendo a todo el mundo... era el delegado, que llegaba en ese momento a su oficina. Sorprendido por el mitin de las mujeres, se escondió en su despacho para no salir de él.

La lucha de estos colonos por sus demandas implica una lucha política en contra de los acaparadores y del gobierno que los protege. El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) tiene el firme propósito de apoyar y ligarse a las luchas de los explotados y oprimidos por sus derechos, y contra la clase dominante y sus privilegios. Consideramos que es importante lanzar una campaña de denuncia, como lo han hecho las compañeras del Movimiento Popular de Pueblos y Colonias del Sur de Tlalpan, pero pensamos también que esta lucha debe ampliar su margen de acción constantemente como la única forma real de detener la ofensiva de los patrones y los acaparadores; por ello les hacemos un llamado a unirse y coordinarse con otras colonias en lucha de la zona, como la Belvedere, la 2 de Octubre, las colonias ubicadas en los pedregales de Coyoacán y otras.

¡Abajo la Ley de Hacienda del Distrito Federal!

MEXICO, DF.—El 31 de diciembre último entró en vigor la nueva Ley de Hacienda del Distrito Federal, que busca incrementar los ingresos del gobierno a costa de los trabajadores y la población en general. Esta nueva ley recarga los impuestos sobre el contribuyente común al mismo tiempo que contempla beneficios y exenciones para los industriales, los fraccionadores y los dueños de clubes deportivos.

La ley establece mayores impuestos a pagar por predial, escrituras, regularización de la tenencia de los terrenos, licencias para construir, obras de mejoramiento públicas y privadas, conexiones de agua potable y al-

cantarillado, consumo de agua, etc. Se cobra impuesto por todo. Y no sólo eso: se establece un mecanismo según el cual quienes tienen más tiempo viviendo en una propiedad —y en consecuencia más impuestos han pagado— pagarán más ahora. Además, por ejemplo en el caso del registro de escrituras, quienes poseen una propiedad más pequeña pagarán más, proporcionalmente, que quienes la poseen de mayor extensión. En el caso de las mejoras públicas, las colonias populares pagarán entre el 75 y el 85 por ciento de las obras. Y aún más, se suprime la distribución entre colonias proletarias y residenciales, eliminando los derechos a exenciones que tenían aque-

llas. También desaparece el procedimiento para hacer avalúos directos, así como los plazos y requisitos para realizarlos, lo que deja el campo libre para que las autoridades aumenten los cobros a su arbitrio.

Pero esto no es todo. El mismo Congreso de la Unión que aprobó esta ley aumentará los impuestos según el índice de inflación, estableciendo así una escala móvil de impuestos que se viene a sumar a la existente para los precios de los productos básicos.

La ley agravará el problema Inquilinario

A simple vista, esta ley afecta más a las colonias pobres, que además de sufrir por la infla-

ción, los topes salariales y el desempleo cargarán ahora con mayores impuestos. Pero perjudica también al conjunto de la población.

En general lesiona a todos los propietarios de terrenos, sobre todo a quienes han construido una vivienda con muchísimos esfuerzos y han contribuido para la apertura de calles, de ce-
pas para el agua, de sanjías para el drenaje, etc. Para el gobierno el esfuerzo realizado por los pobladores en la construcción de sus viviendas sólo les merece un nuevo impuesto.

Los casatenientes, además de contar con numerosos recur-

drán ahora un magnífico pretexto para aumentar más las ya de por sí elevadas rentas. Ello redundará en un mayor enriquecimiento de las compañías y particulares dedicados al arrendamiento de viviendas, y perjudicará a los millones de capitalinos que tienen que pagar rentas elevadísimas.

Una vez más, despotismo

Esta ley no sólo representa una de las formas más espeluznantes del plan de austeridad. Es también la demostración más fehaciente del despotismo con el que se gobierna a la población capitalina.

Ni un solo sector social de importancia hubiera aceptado que se le aumentaran tan brutalmente todos los impuestos. Sin embargo, el gobierno ha hecho aprobar sin consulta alguna la antipopular ley.

Esta sola acción hecha abajo la campaña del Departamento del Distrito Federal que quiere hacer creer que cuenta con mecanismos ágiles de "consulta popular". Alardea de organismos como el Consejo Consultivo, las asociaciones de residentes, las juntas de vecinos y las jefaturas de manzana. Pero oculta que estos organismos son designados verticalmente y controlados por el gobierno; que no tienen poder de decisión, y si son instrumentos de proselitismo del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y tienen la obligación de colaborar con los planes elaborados unilateralmente por el gobierno.

La población capitalina no tiene la más mínima posibilidad de elegir ni de controlar a sus gobernantes, ni oportunidad alguna de intervenir en cuestiones como la Ley de Hacienda.

¡Abajo la nueva Ley de Hacienda!

Por todo lo anterior, para el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) es imperativo echar abajo la nueva ley. No sólo modificarla, como plantean algunos legisladores y abogados que se han dado cuenta de que, de aplicarse, puede causar estallidos sociales. El concepto de la Ley de Hacienda debe cambiarse radicalmente, de tal forma que se grave a los patrones y no a la población trabajadora.

Una ley popular debe rechazar la elevación de los impuestos a la población más necesitada de manera que no se afecte al salario, actualmente ya del todo insuficiente. Deberá estar ligada asimismo al problema inquilinario. No se puede hablar de reducción de impuestos sin hablar también de la necesidad de congelar las rentas, de entregar la vivienda a quien la habita, de expropiar a los casatenientes, fraccionadores y compañías arrendatarias.

Por un gran frente contra la Ley de Hacienda

Naturalmente, esta ley sólo podrá derogarse en la medida en que la población del DF se oponga terminantemente a ella.

Ya varias organizaciones, como la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (Conamup), han dado una serie de pasos contra la ley, que van desde interponer amparos colectivos hasta recoger firmas de protesta y realizar marchas y mítines.

Hoy la Conamup plantea llevar adelante una campaña por la derogación de la nueva Ley de Hacienda. El PRT llama a los trabajadores y a todos los habitantes de la ciudad a unirse a esta campaña, a divulgar las arbitrariedades de la ley entre los vecinos, a organizar para no pagar los impuestos.

Para que esta campaña tenga éxito, es necesario que los sindicatos, los organismos de los trabajadores, la hagan suya. Por eso, para el PRT uno de los objetivos centrales de la campaña es llevarla al seno de los sindicatos, lograr que estos se pronuncien y se movilicen por la derogación de esta ley.

Por último, esta nueva agresión contra la población hace más evidente la necesidad de que los habitantes del DF tomen en sus manos la resolución de sus problemas. La democratización de la vida social y política es una necesidad para detener estos embates del gobierno. Por ello es impostergable, al tiempo que se combaten agresiones como ésta, luchar por un gobierno de los trabajadores, por que sean estos, junto con la población pobre y oprimida de la ciudad quienes decidan los planes de gobierno a ejecutar.

Se constituyó el BPR



Durante los días 9 y 10 de abril se llevó a cabo la reunión de constitución del Bloque Popular Revolucionario, organismo aglutinador de diversas colonias y sectores del movimiento urbano. La reunión fue convocada por el Comité Unión de Colonias Urbanas de Tijuana, A.C. (CUCUTAC) y por el Partido Revo-

lucionario de los Trabajadores. En la foto aparecen algunos de los delegados asistentes a la reunión que se celebró en la Colonia Lomas La Hera de la Ciudad de México. (Foto Daniel Rodríguez/BS)



Nuestra sección de cartas, Buzón, es un foro abierto a los puntos de vista de nuestros lectores. Para evitar tener que resumir las cartas, sugerimos hacerlas lo más breves que sea posible. Indíquenos si prefieren que usemos sus iniciales en vez de su nombre completo. Escribanos a nombre del Director, al Apartado Postal 111-007, CP 06860, DF, o entreguen sus cartas directamente en la redacción de BS, San Antonio Abad 254, tercer piso, teléfono 530 2831.

Piden más sobre la historia del trotskismo

Camarada Edgard Sánchez
Director de Bandera Socialista

En el número 247 de *Bandera Socialista* se publicó un artículo, firmado por los camaradas Rafael Torres y Manuel Aguilar Mora, a raíz de la muerte de Francisco Javier Navarrete ("El camarada Montaño" y el trotskismo de los cincuentas).

Después de leer detenidamente estos renglones, enteramos de la muerte de este viejo militante (que desafortunadamente nunca tuvo una relación con la Regional de Sonora del partido) y enterarnos, sobre todo, de la historia de nuestro movimiento en esa época —oscura, al menos para nosotros, hasta hoy—, nuestra zona de Irapuato ha tenido dos reacciones.

Una de ellas fue que inmediatamente nos vimos impulsados a tratar de investigar más sobre el trotskismo en México, a encontrar las raíces de su surgimiento en 1929 con la llegada de Russell Blackwell y su posterior contacto con Manuel Rodríguez (expulsado del Partido Comunista Mexicano —PCM— en esa época), que tuvieron como consecuencia la formación de la primera organización trotskista en México: la Organización Comunista Internacionalista. Encontramos muchos datos. Sin embargo, nuestro espíritu de investigación rápidamente se truncó, ya que no contamos con el material suficiente para continuar dicha investigación; para nosotros —y creemos que para la gran mayoría de los miembros del partido— seguir existiendo grandes lagunas históricas de nuestro desarrollo (¿Por qué no participó ningún mexicano en la fundación de la Cuarta Internacional? ¿Qué sucedió con el trotskismo en el periodo 1934-1938? ¿Y de 1947 a 1956? ¿Qué influencia tuvo el compañero José Revueltas en el Movimiento Comunista Internacionalista y posteriormente en el Grupo Comunista Internacionalista?, etc.).

La segunda reacción que tuvimos fue el preguntarnos por qué los camaradas firmantes del artículo, junto con otros, no han empezado a escribir ya la historia del movimiento trotskista en México. Pensábamos que quizás no habían materiales o que no habían posibilidades materiales. Pero al ver el artículo estas ideas fueron desechadas. En él, Manuel y Rafael demuestran un conocimiento importante de la época. Asimismo, siendo ellos dos viejos militantes y estudiosos del movimiento, no creemos que tengan más dificultades que nosotros para llevar adelante esta investigación.

La conclusión, entonces, es obvia: queremos por medio de esta carta tratar de motivar a ellos dos y a muchos otros que tienen la

posibilidad de hacerlo a que inicien esta historia, a que la escriban, a que nos transmitan sus conocimientos y la herencia del trotskismo en México.

Creemos que es fundamental que se conozca ampliamente el desarrollo histórico del movimiento trotskista en nuestro país.

Esperamos que esta carta les llegue a leer estos camaradas y sirva de motivación, insistentemente, para comenzar a escribir la historia del movimiento al que pertenecemos.

Fraternalmente,
J. José Arreola D.

Irapuato, Guanajuato, 8 de abril de 1983

Poema de un obrero en apoyo a Centroamérica

Compañeros:

Soy trabajador de Ford y quisiera que mi nombre permaneciera oculto. Les envío el poema que hice en homenaje a la revolución centroamericana, agradeciendo su publicación en las páginas de *Bandera Socialista*.

¡Ay compañero!,
si yo pudiera
viajar como vuela el viento
para llegar a mi tierra
y decirle yo a mi raza
lo mucho que pienso en ella

Que me separan
muchos anhelos,
una esperanza y una metralleta
que siempre conmigo llevo
para defender mi causa,
que es la causa de mi pueblo

Querido amigo,
padre y hermano,
yo quisiera que comprendas
por qué me ando levantando
en contra de la injusticia,
en contra de los tiranos

El nos gobierna
y nos tiene marginados
y, abusando de esos puestos,
todo nos está robando;
él le quita más al pobre
para darle más al amo

¡Viva Nicaragua
y México, sí señor!
¡También viva Guatemala!
¡También viva El Salvador!

¡Que se muera el asesino,
que se acabe el dictador
que tanto agredió a mi pueblo,
que tanto daño causó

Colonos de Hermosillo en lucha por "solares"

MEXICO, DF.—Desde hace tres semanas, el Movimiento Urbano Popular "Francisco Villa", realizó una invasión de terrenos urbanos en Hermosillo, Sonora. Mil familias han ocupado, aproximadamente, 15 hectáreas de terrenos.

La demanda central del MUP-Francisco Villa es la dotación para todos los solicitantes de un "solar" donde edificar su vivienda y que cuente con los mínimos servicios públicos, de buena calidad y baratos.

El gobierno del estado ha respondido en forma ambigua a los solicitantes. Por un lado, ha planteado que existe un proyecto de inversión (fraccionamiento, almacenes, etc.) en los terrenos invadidos y, por el otro, por medio del Indeur, ha presentado a las invasiones como "injustificadas", pues esta institución afirma contar con más de 7 mil lotes o "solares" disponibles para colonos-solicitantes.

Efectivamente, el gobierno a través del Indeur, ofrece "sola-

res", pero en condiciones muy difíciles para los solicitantes. Los "solares" con servicios (agua, luz y drenaje) tienen un precio de 182 mil pesos, a pagarse con una tasa de interés del 10 por ciento anual. Los "solares" que cuentan con agua únicamente cuestan 75 mil pesos, a pagarse en tres años con una tasa de interés del 10 por ciento. Por último, existen "solares" a 20 mil pesos, pero sin servicios, y dicha cantidad debe pagarse en 18 meses con una tasa de interés del 10.5 por ciento. Las "ofertas" del Indeur no son, por lo tanto, aceptables para los colonos, unas por su alto costo y otras por la ausencia de infraestructura.

Es por lo anterior que el Bloque Popular Revolucionario, en su reunión de fundación, se manifestó por la entrega de "solares" con los servicios para todos los solicitantes del MUP-Francisco Villa, por la expropiación sin indemnización de todos los latifundios y por el respeto a la integridad física de los compañeros colonos del MUP-FV. □

Bandera Socialista

El imperialismo norteamericano incrementa escalada belicista

Josefina Mercado

El gobierno de Estados Unidos y la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) planean instalar 572 cohetes nucleares de los tipos crucero y Pershing II en Europa Occidental a fines de este año, de no llegarse a un acuerdo sobre el control de armas nucleares en las negociaciones que se realizan en Ginebra entre Estados Unidos y la Unión Soviética. El problema es que la administración Reagan no tiene la menor intención de negociar seriamente para tratar de reducir el armamento nuclear. Desde el principio ha adoptado una actitud de abierto sabotaje en Ginebra y presentado propuestas inaceptables para la URSS.

Su primera propuesta, conocida como "Opción Cero", consistía en que Estados Unidos no desplegaría sus cohetes crucero y Pershing II en Europa Occidental si la Unión Soviética aceptaba desmantelar todos sus cohetes de alcance medio, los SS-20, incluso los que se encuentran en Asia.

En una entrevista de prensa concedida en Moscú, el canciller soviético Alexei Gromyko explicó por qué es inaceptable la propuesta norteamericana:

En primer lugar, Estados Unidos plantea que no se tomen en cuenta 162 cohetes nucleares de las fuerzas "independientes" de Gran Bretaña y Francia. En segundo lugar, no toma en cuenta a cientos y cientos de armas nucleares que se encuentran en los bombarderos norteamericanos estacionados en Europa y en portaviones. Finalmente, al exigir que el desmantelamiento de los SS-20 sea "global" se incluye a los cohetes emplazados en Asia, lo cual dejaría a la URSS completamente desprotegida por el flanco oriental.

Ante el creciente descontento que se ha generado en Europa Occidental y en los mismos Estados Unidos por la política armamentista de Reagan, y como los mismos "aliados" europeos resentían las presiones, la Casa Blanca presentó una proposición que se supone es más "flexible". La nueva propuesta, conocida como "solución intermedia", plantea que si la URSS desmantela un número importante de sus 351 SS-20 de triple cabeza nuclear, Washington reduciría proporcionalmente el número de cohetes capaces de atacar a la Unión Soviética que planea desplegar en Europa.

En realidad, esta nueva proposición no es más que la "Opción Cero" un poco remozada. Las mismas objeciones que expresó Gromyko siguen siendo válidas, y sólo es un intento por mantener estancadas las negociaciones de Ginebra y tratar de culpar a la Unión Soviética de su fracaso. Incluso la revista burguesa norteamericana *Time* reconoció esto al señalar: "El presidente no tenía ilusiones de que Moscú adoptara esta idea o siquiera negociara seriamente sobre ella durante muchos meses. Su verdadero propósito era impedir una escisión potencialmente desastrosa entre Estados Unidos y sus aliados de la OTAN".

Qué persigue Reagan

Reagan no quiere negociar la reducción de las armas nucleares. Por el contrario, toda su política está diseñada para tratar de garantizar a Estados Unidos una superioridad nuclear que le permita asestar el primer golpe contra la Unión Soviética. Su objetivo es destruirla a cualquier costo. Poco le importa si en tal hazaña Europa —y toda la humanidad— tienen que pagar un altísimo precio. Hasta ahora, las intenciones de Washington no han pasado de ser eso gracias a que la Unión Soviética cuenta también con una poderosa fuerza nuclear que le permite defenderse.

Desde luego, Reagan se ha empeñado en hacer creer a la opinión pública que es un auténtico defensor de la paz. Por ejemplo, en uno de sus recientes discursos, Reagan afirmó: "Los Estados Unidos no inician guerras. Nunca seremos nosotros los agresores". Esta afirmación suena hueca para cualquier persona que más o menos conozca las agresiones que en todo el mundo ha perpetrado el gobierno yanqui. El mismo Reagan la desmiente cuando la encuadra dentro de su "cruzada contra el comunismo".

Reagan sostiene que es necesario que Estados Unidos incremente su fuerza nuclear a causa del creciente "expansionismo soviético", que según él se pone de manifiesto, particularmente, en el ascenso de la revolución centroamericana.

Realmente, la Unión Soviética no tiene nada que ver con las fuerzas insurgentes en países como El Salvador o Guatemala. Por eso Reagan recurre a "pruebas" de la participación soviética en países como Cuba, Nicaragua y Granada. Para justificar su solicitud de un 10 por ciento de aumento —después de calculada la inflación— en el presupuesto militar norteamericano, Reagan

presentó tres fotografías tomadas por aviones espías sobre Nicaragua, Cuba y Granada. En los casos de Granada y Nicaragua realmente se le pasó la mano al tratar de engañar al mundo.

La fotografía de Nicaragua mostraba helicópteros soviéticos Mi-8. Estos helicópteros los puede ver cualquier turista en el aeropuerto de Managua y, como señaló el comandante sandinista Tomás Borge, incluso se utilizó uno para transportar al Papa en su reciente visita a ese país.

La fotografía de Granada mostraba la pista del nuevo aeropuerto internacional que está construyendo el gobierno revolucionario de la isla con el objetivo de incrementar el turismo, su fuente principal de divisas. Con gran fanfarria, el gobierno granadino había anunciado que, con ayuda cubana, construiría un aeropuerto capaz de recibir incluso a aviones Jumbo 747. Sin embargo, al señalar la pista de 10 mil pies de longitud, Reagan preguntó: "Granada ni siquiera tiene fuerza aérea, ¿a quién está destinada? El Caribe es un paso muy importante para nuestro comercio internacional y nuestras líneas militares de comunicación. El rápido crecimiento del potencial militar de Granada no tiene nada que ver con alguna amenaza contra esta isla".

En el caso de Cuba, el presidente norteamericano señaló que "Durante los dos últimos años, el nivel de armas soviéticas exportadas a Cuba sólo se puede comparar con los niveles alcanzados durante la crisis cubana de los cohetes hace 20 años". Fidel Castro, en un discurso pronunciado en La Habana para conmemorar el triunfo sobre los invasores de Playa Girón, explicó que esas armas estaban destinadas a la Milicia de Tropas Territoriales, organización de la población para defenderse ante un posible ataque contra Cuba.

Sólo con este tipo de falacias, mentiras y calumnias es como Reagan puede explicar su belicismo.

Una nueva propuesta

En el mismo discurso en que presentó su "solución intermedia", Reagan planteó una propuesta que es sumamente grave. Se trata de sustituir la política de la prevención de la guerra nuclear a través de la capacidad de contrataque por una estrategia "defensiva" basada en armas espaciales diseñadas para "interceptar y destruir" cohetes enemigos cuando sean lanzados.



Se trata de armas de rayos láser y haces de partículas, que estarían colocadas en órbita terrestre. Sin embargo, el tratado SALT I prohíbe la investigación y el desarrollo de estas armas, conocidas como cohetes antibalísticos. El hecho de que Reagan trate de relanzarlos plantea el espectro de una carrera armamentista en el espacio, que a la larga sería no sólo mucho más cara, sino también mucho más peligrosa que la que se desarrolla en la tierra.

Entre los defensores de esta propuesta se encuentra el físico que tiene el mérito de haber sido el padre de la bomba de hidrógeno, Edward Teller. Pero la mayoría de la comunidad científica norteamericana se ha manifestado en contra de este tipo de armas y ha señalado que su carácter es no sólo defensivo, sino también ofensivo. Por ejemplo, Simón Ramo, uno de los diseñadores del cohete balístico y no precisamente un pacifista, preguntó: "¿Quién dice que esta técnica será utilizada únicamente para derribar cohetes en el cielo? Si es tan buena, ¿por qué no utilizarla para destruir cosas que estén en la tierra?".

Varios científicos norteamericanos, encabezados por Carl Sagan, astrónomo de la Universidad Cornell, han iniciado la recolección de firmas entre sus colegas para pedir que se suspendan las investigaciones al respecto. El manifiesto que circulan concluye con la siguiente afirmación: "Si alguna vez se han de prohibir las armas espaciales, éste puede ser casi el último momento en que podamos hacerlo".

La propuesta de las armas nucleares en el espacio, que servirían para tender una cobertura de protección en torno a Estados Unidos, es otra prueba de que los yanquis tratan de contar con la capacidad que les permita destruir a la Unión Soviética sin sufrir consecuencias. El hecho de que la construcción de estas armas esté técnicamente aún distante no aminora el peligro de la proposición de Reagan.

¿Quién paga el armamentismo?

El gasto militar en Estados Unidos, si las cosas salieran como quiere Reagan, sería de 2 billones de dólares en cinco años. Esto equivaldría a un aumento del 10 por ciento —ya después de calculada la inflación— con respecto al presupuesto anterior.

Este incremento tan grande de los gastos militares ha encontrado una fuerte oposición en Estados Unidos. Muchas de las manifestaciones que se realizaron últimamente han planteado que no se debe destinar dinero para el armamen-

tismo y que es un insulto proponer ese aumento cuando se están recordando todos los gastos sociales, como guarderías, desayunos escolares, e incluso los beneficios de la seguridad social para los enfermos y los ancianos.

Incluso dentro del Congreso se ha manifestado una oposición mayoritaria a ese incremento. La Cámara de Diputados plantea, en contraposición a Reagan, un aumento del 4 por ciento y el Senado propone aproximadamente 5 por ciento. Obviamente, incluso estos aumentos deben ser rechazados, pero muestran que la cifra estratosférica de Reagan es totalmente descabellada.

En todo caso, son los trabajadores quienes tienen que pagar el presupuesto militar, sea el que sea. Y es totalmente injusto que se gasten miles de millones de dólares en armas cuando se están cerrando fábricas y decenas de miles de trabajadores se encuentran sin trabajo.

Las grandes movilizaciones que se han dado en varias partes del mundo para oponerse a los planes belicistas norteamericanos son una clara señal de que no les resultará fácil a los agresores salirse con la suya. Los trabajadores de Europa Occidental y Estados Unidos, principalmente, tienen la tarea de frustrar la escalada guerrillista, aunque hacia esa meta debemos colaborar todas las personas en el mundo que estamos conscientes del peligro que representan las armas nucleares para la supervivencia de la humanidad.

Movimiento mundial por el desarme

Josefina Mercado

Cientos de miles de personas en Europa, Estados Unidos y Australia se han movido para exigir el desarme nuclear y luchar por la paz. La causa que ha propiciado esta respuesta es la tentativa de Estados Unidos, con el apoyo de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), de instalar en territorio europeo 572 cohetes crucero y Pershing II. Estos cohetes nucleares quedarían emplazados en Gran Bretaña, Alemania Oc-

cidental, Italia, Bélgica y Holanda, y supuestamente tendrían el objetivo de "proteger" a Europa Occidental contra un ataque de la Unión Soviética y los países del Pacto de Varsovia.

En realidad, la instalación de estos cohetes norteamericanos alrededor de la URSS significarían un fuerte incremento de la carrera armamentista y agudizaría el peligro de que Europa se convierta en el primer escenario de una catástrofe nuclear. La magnitud del peligro se puede apreciar si se ubica el nuevo emplazamiento de cohetes dentro de la idea de Reagan y su gobierno de que es "posible" escenificar una "guerra nuclear limitada". La verdad es que el límite de tal guerra sería únicamente la destrucción total de la

humanidad o, cuando menos, de la civilización. La actitud abiertamente belicista de Reagan ha colaborado para poner en estado de alerta la conciencia de los pueblos de Europa. En sus manos está impedir esta nueva escalada nuclear y parar el avance de los guerrillistas. Los europeos saben que si llega a producirse un "intercambio nuclear" entre Estados Unidos y la URSS una de las primeras áreas del mundo que quedarían destruidas sería su territorio. Por otro lado, cada vez resulta menos creíble la idea de que el "oso ruso" está tramando un ataque sorpresa. Cada vez es más claro para decenas de miles de personas que el verdadero peligro surge de Estados Unidos y que es contra él que se deben centrar las batallas.

Simplemente enumerar las acciones que se realizaron en diversas partes del mundo a partir del 27 de marzo resulta largo. He aquí las principales acciones:

Australia. El 27 de marzo, 120 mil personas participaron en marchas organizadas en Melbourne, Sydney y otras ciudades para exigir la eliminación de las armas nucleares. En los actos estuvieron presentes varios ministros del actual gobierno laborista.

Alemania Occidental. Como era de esperarse, las más impresionantes acciones por el desarme se dieron en la República Federal Alemana, donde quedaría instalado el mayor número de cohetes norteamericanos. Durante el fin de semana de Pascua se realizaron aproximadamente 90 actos pacifistas.

El primer día de la campaña, el 1 de abril, la policía recurrió a los gases lacrimógenos contra los manifestantes que bloqueaban la entrada a una base norteamericana donde quedarían instalados los cohetes Pershing II. Ese mismo día hubieron dos detenidos.

La principal movilización ocurrió el 3 de abril, cuando 200 mil

personas bloquearon las entradas a bases militares, simulando holocaustos nucleares y realizaron marchas, sobre todo en las regiones del Rin y del Ruhr.

Al concluir la campaña, el 4 de abril, los organizadores calcularon que durante los cuatro días de su duración participaron en ella aproximadamente 700 mil personas.

Dinamarca. El 27 de marzo, 10 mil personas marcharon por las calles de la capital, Copenhague, para exigir el desarme nuclear. Ese mismo día se informó de manifestaciones en Suecia.

Gran Bretaña. En este país también fue importante la respuesta antinuclear, la cual involucró en cuatro días a más de 125 mil personas. Entre las acciones más importantes se encontró la congregación de 100 mil personas, que formaron una cadena humana en la base militar de Greenham Common. La policía arrestó a 200 participantes. En Glasgow, Escocia, 4 mil pacifistas se tendieron en el suelo cuatro minutos después del ulular de una sirena, para demostrar lo que sucedería en caso de un ataque nuclear.

Suiza. Dos fueron las acciones principales. El 3 de abril se realizó una afluencia de 3 mil personas en una planta nuclear cerca de Basilea; al día siguiente, en la misma ciudad de Basilea, se inició una marcha hacia la ciudad alemana de Lorrach.

Holanda. El 1 de abril se realizaron docenas de manifestaciones.

Italia. El 3 de abril se realizó en Roma una marcha a la que asistieron 20 mil personas.

Estados Unidos. El 2 de abril, más de 200 personas fueron arrestadas por la policía en diferentes manifestaciones que se realizaron en varias ciudades. Las acciones más importantes ocurrieron en Washington DC y Nueva York, donde los manifestantes protestaron por el aumento de los gastos militares al mismo tiempo que se reduce el presupuesto para gastos sociales.